

## ШКОЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕННЫМ ЗРЕНИЕМ

### *School maturity of pre-school age visually impaired children*

Vytautas Gudonis

Шяуляйский университет, Литва

**Abstract.** *The sample or research is 310 pre-school age visually impaired children. The average age of the surveyed is 6.3 years, the sharpness of vision is V 0.3–1. The research employed the methods for assessment of children's maturity for school worked out by G. Gintilienė, D. Butkienė, S. Girdzijauskienė et al. (2005). During the investigation, essential problems of pre-school age visually impaired children have been estimated: a number of hyperactive children increases; also, a number of children who can hardly focus and retain attention increases; poor visual-motor coordination; narrow vocabulary; they explain notions of active vocabulary with difficulty. Results of school maturity of pre-school age visually impaired children proved significance of pre-school education institutions in visually impaired children's preparation for school. It has been found that when surveying children of pre-school groups twice, in September and May, as well as preparing and using psychologists' recommendations for pedagogues and parents, the level of pupils' school maturity increases.*

**Key words:** *visual impaired children, school maturity.*

### Введение

#### *Introduction*

В настоящее время ни у кого не возникает сомнений о том, что ребенка дошкольного возраста необходимо готовить к школе. Школьная зрелость – это умственная (интеллектуальная), эмоциональная и социальная зрелость ребенка. У первоклассника должно быть много необходимых свойств для учебы, он должен быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях (Glebuviene., Grigaitė, Monkevičienė, 2002). Предпосылки к учебной деятельности формируются в дошкольном возрасте. Поэтому действия по правилу (указанию) являются непосредственной предпосылкой процесса обучения. Способность сознательно действовать по правилу, обобщенно характеризующему способ действия, можно считать не только предпосылкой обучения, но и показателем школьной зрелости. Школьную зрелость определяют многие факторы, которые обуславливают соматическое и психическое развитие ребенка. Это биологические (органические), психологические и социальные факторы. Причины школьной незрелости бывают разные, часто они являются сочетаниями различных причин. Это могут быть неблагоприятные условия развития ребенка в семье, педагогическая запущенность (причины социального характера), нарушения физического развития, расстройства центральной нервной системы (биологические причины), порочное формирование характера из-за психических травм, конфликтных ситуаций

(психологические причины) и др. Важно установить, является ли школьная незрелость временным явлением, которое можно преодолеть с помощью корректирующих мер (например, в случае замедленного психического развития, при частичном нарушении зрительного или слухового анализатора), является ли стабильным, необратимым явлением - недостаточная интеллектуальная, эмоциональная и социальная зрелость ребенка (например, в случае нарушения интеллекта).

В Литве одними из первых школьной зрелостью детей интересовались классики: психолог Альфонсас Гучас (1907–1988), и педагог Йонас Лаужикас (1903–1980). Позже разными вопросами подготовки к школе детей дошкольного возраста интересовались Борткявичене (Bartkevičienė, 1999), Григайте (1996, 1998), Чепулене (2010), Гинтилене, Буткене, Гирдзияускене, Драгунявичене, Гудаускене (Gintilienė, et al., 2005), Гринене, Каспутене (2009), Глебувене, Григайте, Монкявичене (2002), Мешкаускайте (2005), Раубене, Норкувене (2014), Багдонене, Стундене, Жалайте (Bagdonienė, Stundienė & Žalaitė, 2003), Варнене (2014) и др. Методологические базовые основы подготовки детей дошкольного возраста к школе представил Л. С. Выготский (2000). Достаточно значимы труды и других русских авторов – Венгер (1994), Поглазовой (2002) и др., изучавших подготовку детей к школе. Значительно меньше находим работ, в которых изучалась школьная готовность детей со специальными потребностями. Школьную готовность детей с отклонениями поведения описал Подласый (2002), а готовность к школе слабослышащих детей изучали Речицкая и Пархалина (2003). Школьную готовность детей с нарушенным зрением исследовали Гудонис, Алишаускас (Gudonis & Ališauskas, 1996),

В последнее десятилетие прошлого века в мире опубликованные данные межконтинентального сравнительного исследования пятнадцати программ 13 стран (исследованы 51144 ребенка) показывают, что обучение детей по подготовительным школьным программам, предназначенным для 3-летних детей и более старших, гарантирует и нормальное развитие ребенка и его успех в школе. (The Future of Children, 1955). Кафедра дошкольной педагогики Эдукологического института Литвы в Вильнюсе проблему школьной зрелости ребенка изучают с 1997 года. В разные годы исследовались особенности мышления детей и школьная зрелость, влияние содержания обучения на умственную зрелость детей, школьную зрелость детей, посещавших и не посещавших дошкольные учреждения, детскую грамотность и школьную зрелость. В 2001–2002 г. г. кафедра организовала исследование школьной зрелости детей Литвы, в котором приняли участие В. С. Глебувене, Б. Григайте, О. Монкявичене, К. Станкявичене, А. Тарасонене, а также 14 магистрантов по специальности эдукология. Индивидуально исследована зрелость 280 детей, осенью пришедших в

школы разных местностей Литвы (Glebuviënė, Grigaitė, Monkevičienė, 2002).

Очень важно, чтобы в каждой стране была создана необходимая законодательная база для школьной зрелости детей. В Литве юридическая база по исследуемому вопросу является достаточной. Законодательная база за основу взяла данные научных исследований разных лет и разных авторов (В. Grigaitė, 1998; V. Glebuviënė и др., 2002; А. Liniauskaitė, Dž. Valeckaitė, 2002; О. Monkevičienė и др., 2001; G. Gredler, 1992; L. Venger, 1994; J. Jirasek, 1978) и установку, что **школьная зрелость является многомерным явлением**. При определении важных и необходимых способностей ребенка к учебе нужно было бы опираться на следующие конкретные критерии:

- 1) **Интеллектуальная зрелость;**
- 2) **Социально–эмоциональная зрелость;**
- 3) **Установка и готовность стать учащимся.**

Очень важны **навыки гигиены и закалка**.

**Активное участие родителей, опекунов в познавательной деятельности ребенка, их пример, поощрение и помощь** помогают малышам развивать основы мышления, развивают речь, обогащают опыт и знания, побуждают к исследованию мира и поиску того или другого решения проблемы. Совсем необязательно, чтобы будущий первоклассник еще до школы научился писать и читать, но он должен приобрести **необходимые навыки** этой деятельности. Дошкольные педагоги встречаются с затруднениями при выборе методик. Особенно трудно приходится тем дошкольным учреждениям, где нет психолога. Иногда даже в научной литературе предлагаются не комплексы методик, а какая-либо одна методика. Так Ю.А. Акшенцева (2011) предлагает модифицированную А. Керном методику И. Йирасека, иногда называемую как методика Керна–Йирасека. До 2005 года мы тоже использовали эту методику, но комбинируя ее с другими, такими как Цветные прогрессивные матрицы Дж. К. Равена и другими методиками.

### **Методика** **Methodology**

В 2005 году ученые Вильнюсского университета в тесном сотрудничестве с коллегами из Центра специальной педагогики и психологии подготовили комплексную методику по оценке школьной готовности дошкольников. Методику составляют такие разделы:

1. Опросник для родителей, воспитателей, учителей о сильных сторонах и трудностях;
2. Цветные прогрессивные матрицы А, А<sub>в</sub>, В Дж. К. Равена.
3. Задания по слуховому восприятию.
4. Копирование рисунка человека.

5. Словарная шкала
6. Опись проблемного поведения ребенка.
7. Беседа с ребенком.
8. Беседа с родителями.

Методика оценки школьной готовности измеряет познавательные способности и социально–эмоциональные функции ребенка, а также особенности его поведения. Данная методика в Литве используется:

- в целях психологической оценки, принимая решение о зрелости ребенка посещать дошкольную группу или школу раньше, чем ему в соответствующий календарный год исполнится шесть или семь лет;
- стремясь выбрать семилетних учащихся со специальными образовательными потребностями, когда необходимо предоставить объективную информацию, помогающую предвидеть способность ребенка к учебе;
- для ранней идентификации способных пятилетних и шестилетних детей;
- применяется дополнительно при выполнении клинической и нейропсихологической оценки ребенка, а также в целях научного исследования.

Традиционно исследования школьной зрелости выполняются, когда ребенок заканчивает дошкольное учреждение. Однако, при исследовании ребенка перед выпуском в школу, не остается времени для коррекции обнаруженных пробелов в развитии. Редко родители вслушиваются в рекомендации и работают с детьми летом до школы. Следовательно, более рационально школьную зрелость детей исследовать за год до школы и второй раз – перед уходом из детского сада. Это создает благоприятные условия для педагогов корректировать развитие ребенка, заполнить обнаруженные пробелы развития или образования. Кроме того, исследование зрелости позволяет наблюдать за динамикой развития ребенка и в тоже время реально и объективно оценить результаты коррекционной работы. В центре зрения Пятраса Авижониса г. Шяуляй (Литва) психолог, исследовав воспитанников дошкольных групп, в сентябре месяце, опираясь на данные исследования, пишет для каждого ребенка рекомендации для воспитателей и родителей (или опекунов) и консультирует родителей и воспитателей. Затем тех же детей исследуют в мае месяце данного учебного года и оценивают изменения.

### **Результаты исследования и их обсуждение** ***Results and discussion***

Для анализа использованы данные исследования (2003–2013) школьной зрелости воспитанников предшкольных групп центра зрения Пятраса Авижониса г. Шяуляй. Психолог данного центра – автор статьи.

Выборка исследования 286 детей дошкольного возраста. Средний возраст – 6, 3 года. Острота зрения исследуемых V 0,3–1.

С 2003 года заметили, что стало увеличиваться количество выпускаемых в школу детей с низким уровнем школьной зрелости, а в наши учебные заведения приходят все больше невежественных и даже педагогически запущенных детей. Эту ситуацию можно объяснить тем, что ребенок с нарушенным зрением в семье может жить в исключительном статусе «больного» или даже «инвалида». Довольно часто эти дети приходят в учебное заведение, не зная понятий «можно», «нельзя», «надо». Эти дети не любознательны, они труднее адаптируются и в своем развитии достигают незначительного прогресса. Иногда последствий педагогической запущенности нельзя удалить вплоть до школы.

Те же дети исследовались два раза – в сентябре (первое исследование) и в мае (второе исследование), за исключением выпускаемых групп в 2003, 2004, 2005 г., когда их обследование проводилось только в мае месяце (см. таблицу 1). Результаты этих лет показывают, что в 2003, 2004 годах в школу отправили около трети, а в 2005 году около половины воспитанников дошкольных групп с низким уровнем школьной зрелости, т. е. неподготовленных к школе детей. Такое положение не удовлетворяло ни специалистов, ни работников администрации, ни родителей. Пытаясь исправить данное положение психолог учреждения по своей инициативе с 2005 года начал обследование детей два раза – в сентябре и потом в мае месяцах. После анализа результатов исследования в сентябре месяце, опираясь на результаты каждого ребенка, была начата подготовка индивидуальных рекомендаций воспитателям и родителям ребенка. Родителей консультировали, с ними детально обсуждались рекомендации. Такая же работа была проделана и с воспитателями.

В 2006/2007 учебном году лёд тронулся – 4 ребенка перешли из нижнего уровня в средний уровень школьной зрелости (см. таблицу 1). Начинает просматриваться тенденция уменьшения детей, приходящих в школу с низким уровнем школьной зрелости и увеличения числа детей с высоким уровнем. Можно предположить, что педагогу дошкольного учреждения все же нужна как помощь специалистов (рекомендации, консультации психолога), так и определенная контроль (в форме анализа конкретных результатов). По мнению Л.С. Выготского, подготовка к учебе в школе значит, что ребенок должен уметь выделять основные явления, происходящие в среде, уметь сравнивать их, увидеть сходства и различия, он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы, уметь обобщать и дифференцировать предметы и явления по соответствующим категориям. Л. С. Выготский выделил ближайшую зону развития, которая базируется на трех основных постулатах:

1) если задания ребенку слишком легкие, он не совершенствуется и теряет мотивацию;

2) если задания ребенку слишком трудны, он фрустрирует, теряет уверенность в себе, вместе с тем теряет мотивацию;

3) если задания ребенку трудны настолько, что при объяснении (помощи) взрослого, но по сути самостоятельно, он может их выполнить, тогда усиливается мотивация к учебе. Взрослый хвалит ребенка за успех и продвижение, что в свою очередь позитивно влияет на его любознательность. Согласно этой модели, то, что сегодня ребенок делает с помощью педагога, завтра он сможет сделать самостоятельно (Выготский, 2000). Мы можем предположить, что в нашем случае, говоря о результатах 2005/2006 учебного года дело имеем со слишком легкими, не соответствующими возрасту ребенка, заданиями, которые не дали необходимого импульса к развитию. С другой стороны, данные этого лонгитюдного исследования еще раз подтверждают полезность воспитания в дошкольных учреждениях в подготовке детей к школе.

Таблица 1

**УРОВНИ ЗРЕЛОСТИ**

Показатели Уровни зрелости	2013 / 2014 N - 25				2012 / 2013 N - 27				2011 / 2012 N - 19			
	сентябрь		май		сентябрь		май		сентябрь		май	
	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%
<b>Высокий</b>	-	-			-	-	11	40,7	1	5,3	6	31,6
<b>Средний</b>	13	52			12	44,4	14	50,8	7	36,8	8	42,1
<b>Низкий</b>	12	48			15	55,5	2	7,4	11	57,9	5	26,3

Показатели Уровни зрелости	2010 / 2011 N - 28				2009 / 2010 N - 22				2008 / 2009 N - 30			
	сентябрь		май		сентябрь		май		сентябрь		май	
	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%
<b>Высокий</b>	1	3,6	8	28,6	-	-	6	27,2	3	10	14	46,7
<b>Средний</b>	11	39,2	15	53,5	11	50	12	54,5	15	50	11	36,7
<b>Низкий</b>	16	57,1	5	17,9	11	50	4	18,2	12	40	5	16,6

Показатели Уровни зрелости	2007 / 2008 N - 24				2006 / 2007 N - 30				2005 / 2006 N - 18			
	сентябрь		май		сентябрь		май		сентябрь		май	
	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%	чисо	%
<b>Высокий</b>	1	4,2	7	29,1	2	6,7	6	20	3	1,7	7	38,9
<b>Средний</b>	14	58,3	16	66,7	17	56,7	18	60	10	55,5	6	33,3
<b>Низкий</b>	9	37,5	1	4,2	11	36,6	6	20	5	27,8	5	27,8

Показатели	2004 N - 32		2005 N - 26		2003 N - 29	
	май		май		май	
	число	%	число	%	число	%
<b>Уровни зрелости</b>						
<b>Высокий</b>	11	34,4	1	3,8	1	3,4
<b>Средний</b>	7	21,9	18	69,2	20	6,9
<b>Низкий</b>	14	43,7	7	26,9	8	27,6

Что даёт организованное дошкольное образование ребенку? У детей, посещавших детский сад или другую институцию дошкольного образования:

прослеживаются:

- достаточная социальная компетенция (больше склонны общаться, более свободны, более самоуверенны и адаптивны);
- характерна любопытство, интерес к среде;
- более выраженная речевая экспрессия.

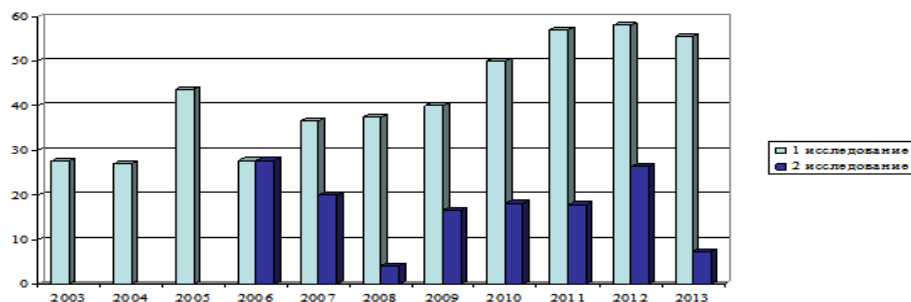


Рисунок 1. Динамика низкого уровня школьной зрелости воспитанников дошкольных групп

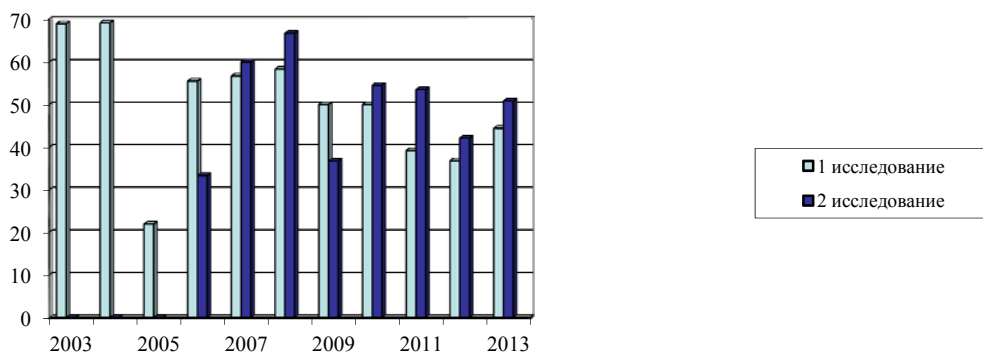


Рисунок 2. Динамика среднего уровня школьной зрелости воспитанников дошкольных групп

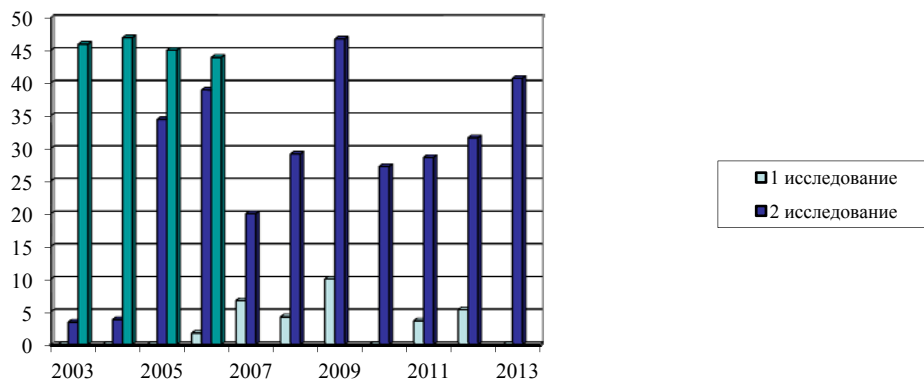


Рисунок 3. Динамика высокого уровня школьной зрелости воспитанников дошкольных групп

Позитивное воздействие организованного образования является значительным. Когда ребенок посещает детский сад, большая вероятность заметить и установить возможные и даже самые маленькие нарушения в развитии ребенка, заранее прогнозировать, достигнет ли ребенок необходимый уровень зрелости до школы, организовать помощь ребенку. Детский сад особенно нужен детям из семей социального отчуждения, которым трудно гарантировать зрелость ребенка, особенно в сфере здоровья и социально-эмоционального развития (Glebuviėnė, Grigaitė, Monkeviėienė, 2002).

Во время исследования замечены основные проблемы детей дошкольного возраста с нарушениями зрения:

1. Увеличивается количество гиперактивных детей.
2. Увеличивается количество детей, с трудом сосредотачивающих внимание.
3. Слабая визуально-моторная координация.
4. Недостаточный словарный запас.
5. Сильно страдает смысловая сторона речи.

### **Выводы** *Conclusions*

Исследование подтвердило значимость работы дошкольных учреждений в подготовке детей к школе.

Дети дошкольного возраста с нарушениями зрения, не имеющие комплексных нарушений, при посещении дошкольных учреждений могут достичь необходимого уровня школьной готовности.

При исследовании детей преддошкольных групп два раза – в сентябре и мае месяцах – и подготовке и использовании рекомендаций для педагогов и родителей значительно повышается уровень школьной зрелости.



Установлена необходимость как помощи (в форме рекомендаций и консультаций психолога), так и контроля (в форме обсуждения результатов исследования школьной зрелости воспитанников) воспитателям дошкольных учреждений.

### Summary

The research analysis deals with the data on investigation of school maturity of pre-school groups pupils attending Šiauliai Petras Avižonis Vision Centre (Lithuania) in the period of 11 years (2003–2013). The sample or research is 286 pre-school age visually impaired children. The average age of the surveyed is 6.3 years, the sharpness of vision is V 0.3–1. The research employed the methods for assessment of children's maturity for school worked out by G. Gintilienė, D. Butkienė, S. Girdzijauskienė et al. (2005). During the investigation, essential problems of pre-school age visually impaired children have been estimated: a number of hyperactive children increases; also, a number of children who can hardly focus and retain attention increases; poor visual-motor coordination; narrow vocabulary; they explain notions of active vocabulary with difficulty. Results of school maturity of pre-school age visually impaired children proved significance of pre-school education institutions in visually impaired children's preparation for school. It has been found that when surveying children of pre-school groups twice, in September and May, as well as preparing and using psychologists' recommendations for pedagogues and parents, the level of pupils' school maturity increases. It has been estimated that visually impaired children having no complex disorders and attending pre-school education institutions can be properly prepared for school.

### Литература Bibliography

1. Bagdonienė, J., Stundienė, D., Žalaitė, Z. Ir kt. (2003). Ar pažįstate šešmetį.. *Priešmokyklinis ugdymas: straipsnių rinkinys*. Sud. L. Jankauskienė, G. Šeibokienė. Vilnius, p. 29–35.
2. Bortkevičienė, V. (1999). Šešiamečių brandumas mokyklai. *Jubiliejinės konferencijos „Lietuvos vaikų darželis: praeitis ir dabartis“ medžiaga*. Vilnius.
3. Gintilienė, G., Butkienė, D., Girdzijauskienė, S., Dragūnevičienė, R., Gudauskienė, V. (2005). *Vaikų brandumo mokyklai įvertinimo metodika*. Vilnius.
4. Glebuviene, V., Grigaitė, B., Monkevičienė, O. (2002). *Lietuvos vaikų brandumo mokyklai tyrimo mokslinė ataskaita*. Vilnius.
5. Grigaitė, B. (1998). Vaikų brandumo mokyklai klausimai. *Lietuvos psichologija amžių sandūroje: konferencijos, skirtos A. Gučo 90–mečiui, medžiaga*. Vilnius, p. 96–100.
6. Grigaitė, B. (1996). Vaikų protinio brandumo mokyklai tyrimas. *Mokymo ir auklėjimo klausimai. XXVII*. Vilnius, p. 158–160.
7. Grinienė, E., Kasputienė, Ž. (2009). 6 – 7 metų vaikų smulkiosios motorikos įtaka jų parengtumui mokyklai. *Sporto mokslas*. Nr. 4, p. 50–56.
8. Gučas, A. (1999). Vaikų sambranda mokykliniam darbui. *Psichologai apie žmogaus raidą*. Kaunas, p. 203–212.
9. Gudonis, V., Ališauskas, A. (1996). Aukšto lygio mokyklinė branda – sėkmingo pradinių klasių mokinių mokymosi garantas. *Pradinis mokymas: retrospektyva ir perspektyva. Mokslinės konferencijos medžiaga*. Šiauliai, p. 84–87.
10. Laužikas, J. (1999). Mokyklinės sambrandos pagrindai. *Psichologai apie žmogaus raidą*. Kaunas, p. 163–168.

11. Lietuvos Respublikos Švietimo įstatymas 2011 m. kovo 17 d. Nr. XI-1281 (*Закон Министерства образования ЛР от 11 марта 2011 г. № XI-1281*). From: // [http://www.mprc.lt/file/svietimo%20istatymas/Svietimo%20istatymas\\_2011.pdf](http://www.mprc.lt/file/svietimo%20istatymas/Svietimo%20istatymas_2011.pdf) (см. 12. 01. 2014)
12. Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 1996 m. spalio 30 d. įsakymas Nr. ĮSAK-1156 (*Приказ Министра образования и науки Литовской Республики от 30 октября 1996 г. № ĮSAK-1156*). From: // <https://www.google.lt/#q=LR+%C5%A0vietimo+ir+mokslo+ministro+.+%C4%AFsaky+mas+Nr.+%C4%AEISAK-1156> (см. 09. 01. 2014)
13. Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2005 m. birželio 22 d. įsakymas Nr. ĮSAK-1180 (*Приказ Министра образования и науки Литовской Республики от 22 июня 2005 г. Nr. ĮSAK-1180*) From: // [http://www.siauliai.lt/svietimas/priesm\\_organizavimo\\_aprasas.pdf](http://www.siauliai.lt/svietimas/priesm_organizavimo_aprasas.pdf) (см. 10. 01. 2014)
14. Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2005 m. spalio 29 d. įsakymas Nr. ĮSAK-2173. (*Приказ Министра образования и науки Литовской Республики от 29 октября 2005 г. № ĮSAK-2173*) From: // <http://www.google.lt/#q=LR+%C5%A0vietimo+ir+mokslo+ministro+2005+m.+spalio+29+d.+%C4%AEISAKYMAS+nr.+%C4%AEISAK-2173> (см. 12. 01. 2014)
15. Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2007 m. rugsėjo 14 d. įsakymas Nr. ĮSAK-1836 (*Приказ Министра образования и науки Литовской Республики от 14 сентября 2007 г. № ĮSAK-1836*). From: // <http://www.moletusaulute.lt/wp-content/uploads/2013/12/ISAK-1836.pdf> (см. 16. 01. 2014)
16. Meškauskaitė, E. (2005). Sutrikusios regos vaikų pažintinis brandumas mokyklai integruoto ugdymo sąlygomis: magistro darbas. VPU. From:// [www.svetdetstva.ru/shkolnaga-rrelost](http://www.svetdetstva.ru/shkolnaga-rrelost) (см.: 07. 02. 2014).
17. Raubienė, V., Norkuvienė, Ž. (2014). Mokyklos link. Vakarų ekspresas. Vasario 6. From:// [www.velt/naujienos/visuomenė/psichologija/](http://www.velt/naujienos/visuomenė/psichologija/) (см.: 04. 02. 2014).
18. *The Future of Children. Winter 1995. Volume 5. Number 3.* The Center for the Future of Children. The David and Lucile Packard Foundation. From://
19. [http://futureofchildren.org/futureofchildren/publications/docs/08\\_01\\_](http://futureofchildren.org/futureofchildren/publications/docs/08_01_) (см. 14. 01. 2014).
20. Varnienė, E. (2014). Apie mokyklinę brandą. From:// [www.pavilnioziogelis.lt/index.php/straipsniai/109-brandas.html](http://www.pavilnioziogelis.lt/index.php/straipsniai/109-brandas.html) (см. 06. 02. 2014).
21. Акшенцева, Ю. О. (2011). Психологическая диагностика школьной зрелости детей (на материале методики И. Ирасека). *Проблемы современного образования. Выпуск № 1.* С. 94 – 97.
20. Венгер, Л.А., Марцинковская, Т.Д., Венгер, А.Л. (1994). *Готов ли Ваш ребенок к школе?* Москва.
21. Выготский, Л.С. (2000). *Психология.* Москва: Эксмо-Пресс.
22. Поглазова, О.Т. (2002). *Курс лекций по коррекционной педагогике. Для средних специальных учебных заведений.* Москва: Владос.
23. Подласый, И.П. (2005). *Готовность к школе. Методические рекомендации к учебному пособию «Вместе со сказкой».* Москва: XXI век.
24. Речицкая, Е.Г., Пархалина, Е.В. (2003). *Готовность слабослышащих детей дошкольного возраста к обучению в школе.* Москва: Владос.

25. Чепуленене, Ю. (2010). Убеждение родителей о школьной зрелости ребенка. *Daugavpils Universitates 52: starptautiskas zinatniskas konferences tezes – abstract of the 52nd International Scientific Conference of Daugavpils University*. Daugavpils: Daugavpils University, p. 121–122.

доктор психологических наук,  
академик Академии педагогических  
и социальных наук России  
профессор  
**Витаутас Гудонис**

кафедра Специальной педагогики  
Шяуляйского университета (Литва),  
e-mail: gudonis@su.lt