

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ И СТЕПЕНИ ОСМЫСЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПАТРИОТИЗМ У ЛАТВИЙСКИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*The Empirical Research of the Attitude to the Concept Patriotism
and of the Degree of its Comprehension Among Latvian Teenagers
Under Conditions of Globalization*

Marina Marchenoka

Rezekne Academy of Technologies, Latvia

Abstract. Succession of generations, especially under conditions of globalisation, polyculture and integration processes in circumstances of socially economic transformation of the society and state leads to the collapse of the system of traditional values and alteration of the content and meaning of numerous phenomena and concepts. The given processes in the modern society are eroding such socially moral and value landmarks as respect and love to the Motherland, self-sacrifice and patriotism, wish and ability to work for the sake of the country, aspiration to be useful for it. The Aim of the research is to determine the attitude and degree of understanding of the concept “patriotism” among Latvian teenagers. The theoretical analysis makes it possible to conclude that the main idea of the concept patriotism consists of considering it as one of the highest values of the individual and is the basis of life orientations, defining the strategy of the individual’s development, harmonisation of the society and the state. In the empirical way, the particular and the general understanding of the concept ‘patriotism’ by Latvian teenagers was defined, how patriotism is manifested, the level of pride for one’s country, ways of upbringing of patriotic values, personal qualities of a patriot / an antipatriot and the activity directed towards motivation of active actions for sake of one’s country.

Keywords: Motherland, patriotism, society, teenagers, values.

Введение **Introduction**

„Не спрашивай, что твоя Родина может сделать для тебя –
спроси, что ты можешь сделать для своей Родины”
(Д. Кеннеди)

Смена поколений, особенно в условиях глобализации, поликультурности и интеграционных процессов, в условиях социально-

экономической трансформации общества и государства, приводит к разрушению системы традиционных ценностей и к изменению содержания и смысла многих феноменов и понятий. Данные процессы в современном обществе размывают такие социально-нравственные, ценностные ориентиры, как уважение и любовь к Родине, самоотверженность и патриотизм, желание и умение трудиться на благо своей страны, стремление быть ему полезным. Во многом утрачено чувство ответственности и долга перед родителями, семьей, коллективом, обществом, Отечеством. Одним из доминирующих ориентиров в иерархии ценностей для современного поколения становятся финансовое благополучие, развлечения (приятное времяпрепровождение, отсутствие обязательств) и свобода (независимость, самостоятельность в суждениях и действиях). А такие важные личностные качества, как ответственность (чувство долга, умение держать слово), терпимость (к мнению и взглядам других, способность принимать мнение других, уважать вкусы, обычаи и привычки других, терпимость к недостаткам и ошибкам окружающих), счастье других (развитие и совершенствование других людей, всего человечества в целом), к сожалению, утрачивают свою ценность (Marchenoka, 2016).

От личностной ответственности, чувства причастности и принадлежности к тому, что происходит вокруг, сегодня зависит и отношение личности к окружающим его людям, к обществу, следовательно, и к будущему своего государства. Многие подростки перестали гордиться своей страной, ее достижениями. В результате, данное понятие стало восприниматься как „не модное и не нужное качество для современного человека” (Berger, 2011). Так как патриотизм проявляется во всех сферах жизнедеятельности личности (общение, учебная и трудовая деятельность), то и негативные явления, связанные с этим феноменом, проявляются в каждой из этих сфер. Это приводит к деструктивности общения и взаимодействия, снижению ответственности, отсутствию социально значимых жизненных целей, в результате чего происходит содержательно-ценностная переориентация поколения.

Цель статьи: эмпирическим путем определить отношение и степень осмысления латвийскими подростками понятия „*патриотизм*”.

Методология исследования:

- Теоретическая база исследования включает в себя теоретический анализ различных концептуальных подходов к осмыслению феномена *патриотизм* в философском аспекте, а также документы Евросоюза и латвийского государства по проблеме исследования: документы латвийского государства (*Grozījums Latvijas Republikas Satversmē. Latvijas Republikas Satversmes*

- *preambula (Latvijas Republikas Saeima, 2014); Latvijas Nacionālās attīstības plāns 2014. – 2020. gadam (2012); Izglītības attīstības pamatnostādnes 2014. – 2020. gadam (LR IZM, 2014); Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādnes 2012. – 2018. gadam (2011));* документы международных организаций (*United Nations International Children's Fund (UNICEF, 2012); European Commission (2009); Universal Declaration of Human Rights (Muaddi Darraj, 2010)*);
- Метод получения информации: анкетирование (анонимное);
- Методы обработки и анализа данных: количественная обработка данных с использованием методов математического анализа статистических данных и прогнозирования аналитических методов в программном обеспечении обработки данных *Microsoft Office Excel 2010*, программные пакеты *SPSS (Statistical Package for the Social Sciences 18.0 version)*, качественная обработка данных (анализ содержания, кодирование и обработка полученных данных), интерпретация.

Теоретические основы исследования ***The Theoretical Background***

Об актуальности феномена „*патриотизм*”, представляющего собой одну из „*фундаментальных ценностей человеческой цивилизации*” (Konfucij, 2014), можно судить по истокам его изучения, который рассматривался уже в трудах античных мыслителей. В своих размышлениях Аристотель (Aristotle, 2009), Платон (Platon, 2018), Демокрит (Chanishev, 2011), Сократ (Kessidi, 2001), Цицерон (Ciceron, 2016), Конфуций (Konfucij, 2014) и др. обращались к вопросу о любви к Отечеству как о высшей ценности и рассматривали идеи патриотизма как основу для нравственного воспитания граждан и процветания общества. Так, древнегреческий философ Платон утверждал, что „*патриот – это не только воин – это человек, широко применяющий свои способности для улучшения жизни общества, граждан, для достижения стабильности с целью возвышения государства*” (Platon, 2018). Аристотель же вывел свою формулу: „*человек – существо общественное, а высшая степень добродетели – деятельность во имя сограждан, ради блага государства. Добродетель эта приобретается не учением и не убеждением, а привычкой к благим деяниям, которая закладывается в детстве и закрепляется благоприятным окружением, в котором и воспитывается человек*” (Aristotle, 2009).

Аналогичной точки зрения придерживались и французские философы Ж.-Ж.Руссо (Russo, 2017), Д.Дидро (Didro, 1951) и др. По мнению Ж.-Ж.Руссо, с „15-22 лет наступает очередь воспитания здравых чувств: долга, гражданской добродетели, патриотизма и сострадания к людям” (Russo, 2017). Главной идеей эпохи Возрождения становится гуманизм, в основе которого лежит признание необходимости воспитания человека-гражданина и патриота (Э Роттердамский (Rotterdamiskij, 2018), Ф.Рабле (Rable, 1994), М.Монтень (Montenj, 1991) и др.) Формирование национального самосознания, начавшееся в эпоху Возрождения во многих государствах, актуализировало также проблему высоконравственного человека-гражданина. Основной целью воспитания в этот период становится формирование осознанной гражданской позиции. Нравственное воспитание в философских взглядах Ш.Фурье (Basov, Basova & Kravcenko, 2018), Т.Мора (Mor, 1978), А.Сен-Симона (Sen-Simon, 2007) и других также рассматривается во взаимодействии с формированием гражданских качеств личности, чувства долга для служения интересам общества.

В концепциях философов XVII-XVIII вв. развивается проблема общечеловеческого, патриотического и гражданского воспитания (Гегель (Gegelj, 1998), Ш.Монтескье (Montesquieu, 2008), Дж.Локк (Lokk, 1978) и др.), где патриотизм рассматривается как проявление гражданами чувства национальной гордости за страну. Так, Ш.Монтескье считал, что всеобщее благо основывается на любви к закону и Отечеству. „Лучшее средство привить детям любовь к Отечеству состоит в том, чтобы эта любовь была у отцов“ (Montesquieu, 2008). В целом, понятие „патриот” практически до конца XVIII– начала XIX веков употреблялось в отношении тех, кто заботится о благе и безусловной преданности своему Отечеству, не имея при этом никаких индивидуальных выгод. Именно на данном этапе зарождается идея государственного патриотизма, поскольку в качестве объекта патриотических чувств мыслители рассматривают государство в целом. Так, по мнению английского поэта Дж. Г.Байрона, „тот, кто не любит свою страну, ничего любить не может” (Kurginjan, 1958).

В рассмотрении данного феномена в 20 веке уместно привести известное высказывание американского президента Теодора Рузвельда, которое не только публично высказывалось по поводу своего отношения к патриотизму, но и применялось на практике, принимая ответственные политические решения, способствующие формированию данного качества у населения США. Он говорил, что „важнее не готовность умереть за свою страну, а готовность прожить ради нее свою жизнь” (Tomas, 2013). Американский философ и психолог К.Изард также рассматривал „патриотизм” как высшее социально-нравственное чувство личности (Izard, 2013). Принцип ответственности граждан перед обществом был

закреплен во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году, где в 29 статье говорится, что „каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором возможно только свободное и полное развитие его личности” (Muaddi Darraj, 2010).

Следует отметить, что изучение проблемы патриотизма, заметно активизируется и в XXI веке. Во многих документах подчеркивается важность гражданского участия подрастающего поколения. Так, в Стратегии Европейского Союза „An EU Strategy for Youth – Investing and Empowering” (European Commission, 2009) особо подчеркивается важность гражданского участия молодежи: “Будущее Европы зависит от ее молодежи, молодежь является приоритетом в социальном видении Европейского Союза, и молодые люди должны максимально использовать свой потенциал”, что подтверждает тот факт, что гражданская активность молодежи является основой устойчивого роста страны. Кроме того, согласно данным Международного детского фонда Организации Объединенных Наций (United Nations International Children's Fund), на молодых людей в возрасте от 15 до 25 лет приходится пятая часть населения мира (UNICEF, 2012:4).

Основной закон Латвийской Республики, преамбула к Конституции, подчеркивает аспект ответственности граждан: „каждый заботится о себе, своих близких и общем благе общества, ответственно относясь к другим, будущим поколениям, окружающей среде и природе” (Latvijas Republikas Satversmes ievads, 2016). В Руководстве по национальной идентичности, гражданскому обществу и интеграционной политике Латвии на 2012–2018 годы говорится, что необходимо укрепление национальной и гражданской идентичности и понимания совокупности ценностей общества Латвии, при этом определяя задачу: „продвигать индивидуальную ответственность за развитие страны и обучать каждого человека навыкам, знаниям, отношениям и ценностям гражданского участия” (Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādnes 2012. – 2018. gadam, 2011).

В свою очередь, в Национальном плане развития Латвии на 2014–2020 годы также подчеркивается важность воспитания гражданина для достижения одной из поставленных целей – „содействовать принадлежности жителей, формированию гражданского сознания и гордости за свою страну и нацию” (Latvijas Nacionālās attīstības plāns 2014. – 2020. gadam, 2012).

Актуальность данной проблемы была подчеркнута и в Руководстве по развитию образования на 2014-2020 годы в Латвии. Документ по планированию политики в области образования призван укреплять гражданское сознание учащихся, навыки участия общественности и патриотизм, обеспечивать вовлечение молодежи в общенациональные

мероприятия, содействовать улучшению культурного образования учащихся и развитию творчества, а также приобретению базовых требований, установленных в образовательном стандарте (LR IZM, 2013).

Таким образом, теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что главная идея данного феномена заключается в рассмотрении его, как одной из высших ценностей личности, способствующий формированию ответственности и чувства долга для служения интересам общества и развитию государства в целом. Основными подходами к рассмотрению понятия патриотизм можно выделить:

- *чувственно-эмоциональный*, определяющий патриотизм через чувство любви к родному краю, родительскому дому и Отчизне в целом;
- *деятельностный*, побуждающий личность к активным действиям на пользу своего Отечества и формирующий стремление быть ему полезным;
- *общественно-государственный*, где в качестве объекта патриотизма выступает государство, которое должно формировать патриотическое сознание в обществе.

Основываясь на вышесказанное, можно утверждать, что патриотизм, рассматриваемый как социально-нравственный феномен, является основой жизненных ориентаций, определяющий стратегию развития личности, гармонизации общества и государства.

Эмпирическое исследование *Empirical Research*

Цель исследования: определить отношение и степень осмысления понятия „патриотизм” у подростков в Латвии.

Методы исследования:

Метод получения информации:

- анкетирование (анонимное);
- методы обработки и анализа данных:
- количественная обработка данных с использованием методов математического анализа статистических данных и прогнозирования аналитических методов в программном обеспечении обработки данных Microsoft Office Excel 2010;
- программные пакеты SPSS (Statistical Package for the Social Sciences 18.0 version);
- качественная обработка данных (анализ содержания, кодирование и обработка полученных данных);

- интерпретация.

База эмпирического исследования: школьники 8 и 9 классов различных общеобразовательных школ Латвии (всего 373 респондентов).

Исследование заключалось в организации, проведении, обработке и интерпретации полученных результатов.

*Таблица 1. База исследования
Table 1 Base of the Empirical Research*

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 8th grade	197	52,8	52,8	52,8
9th grade	176	47,2	47,2	47,2
Total	373	100,0	100,0	100,0

Для достижения цели исследования, была разработана анкета, включающая в себя три блока вопросов:

1. блок направлен на изучение частного и общего представления о патриотизме (*чувственно-эмоциональный подход*);
2. блок направлен на изучение патриотизма, где в качестве объекта выступает государство, а также деятельность государства для воспитания патриотических ценностей (*общественно-государственный подход*);
3. блок направлен на изучение личностных качеств патриота/антипатриота, а также деятельность, побуждающая личность к активным действиям на пользу своего Отечества и формирующая стремление быть ему полезным (*личный и деятельностный подход*).

Анкета включает в себя как закрытые вопросы с вариантами ответов, так и открытые вопросы, требующие развернутого и содержательного пояснения.

Результаты эмпирического исследования *Results of the Empirical Research*

Первый блок вопросов анкеты выявляет частное и общее представление о понятии *патриотизм*. Для определения частного представления было предложено 13 коротких вариантов.

Чувство любви к своей Родине можно обозначить как чувственно-эмоциональный подход к данному понятию. При таком определении основу содержания патриотизма составляет эмоциональное отношение к родному краю, родительскому дому и Отчизне в целом. Под словом *Родина* респонденты понимают – „место, где родился, дом, детство,

семья, мать”. Следует отметить, что такие определения патриотизма, как „стремление к социальной справедливости”, „любовь ко всему человечеству, гуманизм”, „стремление к безопасному глобальному миру”, „коллективный образ жизни” – не являются важными для подростков.

Таблица 2. Частное понимание патриотизма подростками в Латвии
Table 2 Individual Understanding of Patriotism by Teenagers in Latvia

№.	Выберите наиболее частное, подходящее, по Вашему мнению, определение патриотизма:	%
1	стремление к социальной справедливости;	0
2	любовь к национальной культуре;	2
3	любовь к своей семье и близким;	19
4	коллективный образ жизни;	0
5	стремление к безопасному глобальному миру;	0
6	любовь к Родине;	41
7	любовь к родному городу, деревне, дому;	5
8	религиозная вера, которую я исповедую;	1
9	возрождение традиций моего государства;	4
10	любовь ко всему человечеству, гуманизм;	0
11	уважение к своей Родине, гордость за свою страну;	9
12	любовь к народу своего государства;	6
13	патриотизм в условиях глобализации теряет свое значение.	13

	Частное понимание патриотизма													Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Frequency	0	7	71	0	0	153	19	4	15	0	34	22	48	373
Percent	0	2,1	18,9	0	0	41,4	4,6	1,3	4,3	0	9,2	5,6	12,6	100
Valid Percent	0	2,1	18,9	0	0	41,4	4,6	1,3	4,3	0	9,2	5,6	12,6	100
Cumulative Percent	0	2	21	0	0	62,4	67	68,3	72,6	0	81,8	87,4	100	100
Total														373

Среди развернутых определений данного понятия, доминирует (59%), высказывание, что *”Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны”* (Kont-Sponvilj, 2012). Интересно, что для многих респондентов (14%) определение патриотизма выражается в *„отделении себя и своего государства от других государств и народов”*, что противоречит процессу глобализации в современном мире. Следует также отметить, что подростки рассматривают патриотизм и *„в возможности высказать о государстве все, что он думает, не всегда только хорошее”* (17%). И совсем минимальный процент респондентов

выбирают понятие патриотизм как „любовь к Отечеству, вытекающая из сознания солидарности интересов граждан данного государства” (7%).

Таблица 3. Общее понимание патриотизма подростками в Латвии
Table 3 General Understanding of Patriotism by Teenagers in Latvia

№р.	Выберите наиболее общее, подходящее, по Вашему мнению, определение патриотизма:	%
1	Патриотизм - это возможность высказать каждому о государстве все, что он думает, не всегда только хорошее;	17
2	Патриотизм - это любовь к отечеству, вытекающая из сознания солидарности интересов граждан данного государства;	7
3	Патриотизм - нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы родины и своего народа;	59
4	Патриотизм, в котором главное - отделение себя и своего государства от других государств и народов;	14
5	Патриотизм - это преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу;	3
6	другое	0

	Выберите наиболее общее, подходящее, по Вашему мнению, определение патриотизма:						Total
	1	2	3	4	5	6	
Frequency	67	26	213	56	11	0	373
Percent	16,7	7,2	58,8	13,8	3,5	0	100
Valid Percent	16,7	7,2	58,8	13,8	3,5	0	100
Cumulative Percent	17,6	23,9	82,7	96,5	100	100	100
Total							373

На вопрос „В чем проявляется истинный патриотизм?” респонденты ответили следующим образом:

Таблица 4. Проявления патриотизма подростками в Латвии
Table 4 Manifestation of Patriotism by Teenagers in Latvia

№р.	Как Вы считаете, в чем проявляется истинный патриотизм?	%
1	в разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы;	1
2	в голосовании на выборах;	35
3	в участии в деятельности патриотических организаций;	1
4	в праздновании исторических событий и юбилеев;	26
5	в конструктивной критике недостатков в стране;	21
6	в ответственной учебе или в работе с полной отдачей сил по своей специальности;	15
7	в укреплении семьи и воспитании детей в духе патриотизма	1
8	другое.	0

	В чем проявляется истинный патриотизм?								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Frequency	4	131	4	97	78	56	4	0	373
Percent	1,4	34,7	1,3	26,3	20,9	14,6	0,8	0	100
Valid Percent	1,4	34,7	1,3	26,3	20,9	14,6	0,8	0	100
Cumulative Percent	1,4	36,1	37,4	63,7	84,6	99,2	100	100	100
Total									373

Проявление патриотизма – важный вопрос, заключающийся в желании подростка преобразовать свою страну, сделать что-то для того, чтобы всем жилось лучше, предпринимать какие-то действия для того, чтобы страна стала сильнее и т.д. Поэтому, казалось бы, что доминирующим ответом в этом возрастном периоде должно быть – *„ответственная учеба или работа с полной отдачей по своей специальности”*. Но данный показатель набрал только 15% от ответов респондентов, отдавая предпочтение политикам и политическим партиям государства, которым подростки и предоставляют возможность решение главных задач/проблем в государстве с помощью *голосования на выборах* (35%). При этом, подростки считают проявлением патриотизма в *конструктивной критике недостатков в стране* (21%).

В следующем блоке в качестве объекта патриотизма выступает государство. На вопрос *„Испытываете ли Вы чувство гордости за страну”* 57% респондентов ответили утвердительно. В качестве примера – *„праздники песни и танца”*; *„празднование 100-летнего юбилея Латвии”*; *„спортивные достижения - „выход латвийской сборной по хоккею в чемпионат мира”, „футбол”, „волейбол”*; *„интересные люди, которые живут в нашей стране”*, *„ветераны Великой Отечественной войны”*. Но 34% респондентов не испытывают чувства гордости за страну – это достаточно большой процент. В качестве причин – *„нет работы”*, *„маленькая пенсия у бабушки”*, *„отличия уровня жизни с другими странами”*, *„маленькие зарплаты”*, *„все дорого”*, *„когда смотрю новости”*, *„Латвия перестала производить что-либо”*, *„когда тратят на салют миллионы, а деньги можно было бы потратить на что-то более важное”* и др. Необходимо отметить, что был и такой ответ – *„Я не испытываю чувства стыда за свою страну, ведь страна не виновата в том, что правительство и депутаты не особо компетентны”*. При этом уехать из страны желают 29% от общего числа респондентов: из них 22% - на работу после окончания школы, 7% - на учебу. Но 9% - не уедут из Латвии ни при каких условиях.

Таблица 5. Испытываете ли Вы чувство гордости за страну?
Table 5 Are You Proud of Your Country?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid да	214	56,7	56,7	56,7
нет	127	33,9	33,9	90,6
Сложно ответить	14	4,3	4,3	94,9
Не думал об этом	18	5,1	5,1	100
Total	373	100	100	

На вопрос „Что необходимо делать государству для воспитания патриотических ценностей?“ респонденты ответили следующим образом:

Таблица 6. Что необходимо делать государству для воспитания патриотических ценностей?
Table 6 What Must be Done by the State for Upbringing Patriotic Values?

Nr.	Что необходимо делать государству для воспитания патриотических ценностей?	%
1	воспитание чувства патриотизма с детского сада;	1
2	воспитание чувства патриотизма с младших классов школы;	3
3	оказание содействия появлению большего числа тем патриотической направленности в СМИ;	1
4	создание патриотических кружков, организаций, клубов;	7
5	проведение военно-патриотических игр;	4
6	создание и показ большего числа патриотических фильмов, распространение художественной литературы на патриотические темы;	0
7	улучшение условий жизни населения (создание рабочих мест, повышение зарплаты, предоставление жилья);	60
8	поднятие престижа страны (повышение роли Латвии на международной арене);	17
9	организация досуга молодёжи;	6
10	личный пример	1
11	другое	0

	Что необходимо делать государству для воспитания патриотических ценностей?											Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Frequency	4	11	4	26	15	0	224	63	22	4	0	373
Percent	0,8	3,1	1,2	7,3	4,2	0	60,3	16,7	5,8	0,6	0	100
Valid Percent	0,8	3,1	1,2	7,3	4,2	0	60,3	16,7	5,8	0,6	0	100
Cumulative Percent	0,8	3,9	5,1	12,4	16,6	16,6	76,9	93,6	99,4	100	100	100
Total												373

Наивысшим результатом данного исследования – 60% респондентов констатировали, что для воспитания патриотических ценностей необходимо „улучшение условий жизни населения (создание рабочих мест, повышение зарплат)”, а также „поднятие престижа страны (повышение роли Латвии на международной арене)” – 17%.

В следующем блоке в качестве объекта выступает личность и личностные качества патриота/антипатриота, а также действия (деятельность), с помощью которых личность может принести пользу для своего Отечества. На главный вопрос „Являешься ли ты патриотом Латвии?” утвердительно ответили 64% респондентов, трудно ответить – 25%, отрицательный ответ – 5%, не думал об этом – 6% респондентов. Если обобщить ответы респондентов, то среди личностных качеств патриота подростки выделяют следующие: „человек, который любит и уважает свою страну”, „уважающий, почитающий, заботящийся о семье, природе, людях”, „человек, который посещает выборы в своей стране”, „человек, который имеет возможность критиковать недостатки своей страны, умение отстаивать свою точку зрения, не быть равнодушным”, „человек, который горд за свою страну”, „человек, который готов защитить родной дом, землю, отдать свою жизнь за свободу Отчизны”.

Личностные качества антипатриота – „человек, ненавидящий свою страну”, „человек, не уважающий народ своей страны, небрежно относящийся к традициям и истории”, „человек, не знающий гимн страны”, „человек, равнодушный к своей стране”.

Таблица 7. Являешься ли ты патриотом Латвии?
Tabula 7 Are You a Patriot of Latvia?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Да	172	45,94	45,94	45,94
Нет	19	5,03	5,03	50,97
Сложно ответить	160	42,9	42,9	93,87
Не думал об этом	22	6,13	6,13	100
Total	373	100	100	

На вопрос „Что необходимо для побуждения личности к активным действиям на пользу своего Отечества?”, были получены следующие ответы: чуть больше половины респондентов (54%) главной своей деятельностью для пользы страны считают образование - „хорошо учиться, чтобы потом принести пользу своему Отечеству”, 19% респондентов считают, что достаточно „просто любить и уважать свою страну”. Интересен тот факт, что практически такое же количество респондентов (18%) считает, что для побуждения к активным действиям на пользу своего государства

необходимо „материально стимулировать”, что только подтверждает важность для подростков материальных ценностей.

Таблица 8. Деятельность для побуждения личности к активным действиям на пользу своей страны

Table 8 Activities for Motivation a Person to Act for the Sake of his Motherland

№.	Какие действия необходимы для побуждения личности к активным действиям на пользу своего Отечества?	%
1.	разговор и беседа со знакомыми на патриотические темы;	0
2.	хорошо учиться, чтобы потом принести пользу своему Отечеству;	52
3.	принимать участие в патриотических организаций;	7
4.	проводить различные мероприятия на патриотические темы;	4
5.	материально стимулировать;	18
6.	просмотр кинофильмов на патриотические темы;	0
7.	просто любить и уважать свою страну;	19
8.	другое.	0

	Какие действия необходимы для побуждения личности к активным действиям на пользу своего Отечества?								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Frequency	0	194	26	15	67	0	71	0	373
Percent	0	52,1	6,7	4,3	18,1	0	18,8	0	100
Valid Percent	0	52,1	6,7	4,3	18,1	0	18,8	0	100
Cumulative Percent	0	52,1	58,8	63,1	81,2	81,2	100	100	100
Total									373

Выводы Conclusions

- Теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что главная идея понятия *патриотизм* заключается в рассмотрении его, как одной из высших ценностей личности и является основой жизненных ориентаций, определяющий стратегию развития личности, гармонизации общества и государства. Основными подходами к рассмотрению понятия патриотизм являются: чувственно-эмоциональный, деятельностный и общественно-государственный;
- Эмпирическим путем было определено частное и общее представление латвийскими подростками о понятии *патриотизм*, в чем выражается проявление патриотизма, степень гордости за свою страну, способы воспитания патриотических ценностей, личностные качества патриота/ антипатриота и деятельность для побуждения к активным действиям на пользу своей страны;

- Так, подростки определяют данное понятие как: *любовь к Родине, любовь к своей семье и близким*. Доминирует следующая дефиниция: *„Патриотизм - нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны”*. Интересно, что в условиях глобализации, поликультурности и интеграционных процессов в современном мире, подростки не связывают данное понятие с *„коллективным образом жизни”, „стремлению к безопасному глобальному миру, отделяя себя и свое государство от других государств и народов”*. Также необходимо отметить, что достаточно большой процент реципиентов считают, что *патриотизм в условиях глобализации теряет свое значение*;
- Важно констатировать, что больше половины подростков в Латвии *гордятся своей страной*. Но настораживает тот факт, что достаточно большое количество респондентов *не испытывают чувства гордости за страну* и факт, что *уехать из страны* готовы почти треть респондентов, что постепенно и происходит в современной Латвии;
- Основными условиями для формирования патриотических ценностей больше половины респондентов отмечают *„улучшение условий жизни населения (создание рабочих мест, повышение зарплат, предоставление жилья)”* и *„поднятие престижа страны (повышение роли Латвии на международной арене)”*;
- Больше половины респондентов констатируют свою принадлежность к стране и оппозиционируют себя патриотами и только небольшое количество респондентов не ощущают себя патриотами Латвии. Настораживает тот факт, что достаточно большое количество респондентов, почти половина, затрудняются ответить на этот важный вопрос;
- Основной деятельностью для пользы своей страны респонденты считают образование - *„хорошо учиться, чтобы потом принести пользу своему Отечеству”*. Необходимо отметить, что почти пятая часть респондентов считает, что для побуждения к активным действиям на пользу своего государства необходимо *„материально стимулировать”*, что подтверждает значимость для подростков материальных ценностей.

Summary

The theoretical analysis makes it possible to conclude that the main idea of the concept *patriotism* consists in considering it as one of the highest values of the individual and is the basis of life orientations, defining the strategy of the individual's development, harmonisation

of the society and the state. The main approaches for investigation of the concept of patriotism are: sensitively emotional, active and publically national;

In the empirical way, the particular and the general understanding of the concept 'patriotism' by Latvian teenagers was defined, how patriotism is manifested, the level of pride for one's country, ways of upbringing of patriotic values, personal qualities of a patriot / an antipatriot and the activity directed towards motivation of active actions for sake of one's country;

The empirical research showed that the Latvian teenagers have rather a precise understanding of the concept of *patriotism*. Thus, the teenagers define the concept as *love to the Motherland, love to the family, relatives*. The following definition prevails: "*Patriotism is a moral and political principle, a social sense, consisting of love to the Motherland, pride for its past and present, readiness to subordinate own interests to interests of the state*". An interesting aspect should be mentioned: under conditions of globalisation, polyculture and integration processes in the modern society the teenagers do not relate this concept with "*communal way of life*", "*aspiration for safe global peace*", "*separating oneself and own state from other states and nations*". It should be noted that rather a large number of respondents believe that "*under conditions of globalisation patriotism is losing its meaning*";

It is important to state that more than a half of teenagers in Latvia are "*proud of their country*". But there is a hidden warning in the fact that there is rather a large amount of respondents who "*do not feel any pride for their country*" and the fact that almost one third of the respondents are ready "*to emigrate from the country*", and it is gradually happening in Latvia today;

In the respondents' opinion, the main conditions for development of patriotic values are "*improvement of living conditions (creation of work places, salary increase, housing available)*" and "*improvement of the image of the country (increasing Latvia's role significance on the international level)*";

The largest part of the respondents states their belonging to the country and thinks that they are patriots, and only a few respondents do not feel as patriots of Latvia. The following fact is also worrying: rather a large number of the respondents – almost a half of them – could not answer that important question;

"*Study well in order to become useful for the Motherland*" is considered to be the principal activity for the benefit of the native country. It can be remarked that almost one fifth of the respondents believe that it is necessary "*to ensure material stimulation*" to motivate active behaviour for the sake of the country, thus proving the significance of material values for teenagers.

Литература **References**

- Aristotle. (2009). *Politics*. Oxford: Oxford World's Classics.
- Basov, N., Basova, V., Kravcenko, A. (2018). *Istorija socialjnih nauk*, Moskva: JURAIT.
- Berger, B. (2011). *Attention Deficit Democracy: The Paradox of Civic Engagement*. Princeton, Princeton University Press.
- Chanishev, A. (2011). *Istorija filozofiji drevnego mira*, Moskva: Akademicheskij project.
- Ciceron, M. (2016). *O gosudarstve. O zakonah*. Moskva: Akademicheskij project.
- Didro, D. (1951). *Izbrannije proizvedenija*. Moskva: Izdateljstvo hudozestvennoj literaturi.

- European Commission. (2009). *An EU Strategy for Youth – Investing and Empowering*. Brussels, 2-3. Retrieved from: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0200:FIN:EN:PDF>.
- Gegelj, G. (1998). *Nauka logiki*. Moskva: Mislj.
- Izard, C. (2013). *The Psychology of Emotions*. New York: Plenum.
- Kessidi, F. (2001). *Sokrat*. SPb: Aleteja.
- Kont-Sponvilj, A. (2012). *Filosofskij slovarj*. Moskva: Eterna.
- Konfucij (2014). *Samiji ostroumnije aforizmi i citati*. Moskva: AST.
- Kurginjan, M. (1958). *Dzordz Bajron: Kritiko-biograficheskiy ocherk*. Moskva: Goslitizdat.
- LR IZM. (2014). *Izglitibas attistibas pamatnostadnes 2014. – 2020. gadam*. Rīga. Retrieved from: <https://likumi.lv/ta/id/266406-par-izglitibas-attistibas-pamatnostadnu-20142020-gadam-apstiprinasanu>
- Latvijas Republikas Saeima. (2014). *Grozījums Latvijas Republikas Satversmē. Latvijas Republikas Satversmes preambula*. Rīga. Retrieved from: <http://likumi.lv/doc.php?id=267428>
- Latvijas Republikas Satversmes ievads*. (2016). Rīga, Latvijas Vēstnesis.
- Latvijas Nacionālās attīstības plāns 2014. – 2020. gadam*. (2012). Rīga. Retrieved from: <https://likumi.lv/ta/id/253919-par-latvijas-nacionalo-attistibas-planu-2014-2020-gadam>
- Lokk, D. (1988). *Misli o vospitaniji*. Moskva: Mislj
- Marchenoka, M. (2016). Responsibility in the hierarchical system of teenagers` values in Latvia. *Journal Association 1901 „SEPIKE”*, Edition 14, pp. 23-28.
- Montesquieu, Ch. (2008). *The Spirit of Laws*. Complete Works vol.1. Oxford: Oxford University Press.
- Montenj, M. (1991). *Opiti*. Moskva: Pravda.
- Mor, T. (1978). *Utopija*. Moskva: Nauka.
- Muaddi Darraj, S. (2010). *The Universal Declaration of Human Rights* (Milestones in modern world history). Chelsea House: Infobase Publishing.
- Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādnes 2012. – 2018. Gadam*. (2011). Rīga. Retrieved from: <https://likumi.lv/ta/id/238195-par-nacionalas-identitates-pilsoniskas-sabiedribas-un-integrācijas-politikas-pamatnostadnem-2012-2018-gadam>
- Platon. (2018). *Gosudrstvo*. Moskva: Eksmo.
- Rable, F. (1994). *Gargantua I Pantagruelj*, Moskva: Detskaja literatura.
- Rotterdamskij, E. (2018). *Pohvala gluposti*. Moskva: ACT.
- Russo, Z. (2017). *Emilj ili o vospitaniji*. Moskva: Strelbytskyy Multimedia Publishing.
- Sen-Simon, A. (2007). *Memuari 1691-1701*. SPb: Ladomir.
- Tomas, M. (2013). *Inaguracija ot Vashingtona do Obami*. Pervije Amerikanci. Retrieved from <https://www.first-americans.spb.ru/inauguraciya-ot-vashingtona-do-obamy/>
- UNICEF. (2012). *Progress for children*. United Nations Children’s Fund, New York. Retrieved from: http://www.unicef.org/media/files/PFC2012_A_report_card_on_adolescents.pdf.