

РАЗВИТИЕ ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ- БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Volitional Sphere Development of Students-Prospective Preschool Teachers

Svetlana Nesyna

Immanuel Kant Baltic Federal University, Russian Federation

Abstract. *This article focuses on the problem of volitional sphere developing as an important part of human individuality. The theoretical basis is O. Grebenyuk's individuality concept. In it, the individuality is defined as the unity of seven spheres, including volitional one which characterise the originality and uniqueness of a person. Positive development of volitional sphere affects self-development and success of preschool teacher's professional activity. This study addresses three key issues. First, it looks at the problem of volitional sphere in preschool teacher's individuality and identifies the system of professionally important components. Second, it turns to examine dynamics of students' volitional sphere during professional training at the university. Finally, the paper considers professionally important components of the volitional sphere that need to be developed. The data for this study were collected using the questionnaire "The Technique of Student's Individuality" by T. Grebenyuk. Sixty-three students were recruited for this research. The participants study at Immanuel Kant Baltic Federal University, they are future preschool teachers. The results suggest that the structure of the volitional sphere changes from the first to the fourth year of study. In the fourth year, the components, that influence the development of subjectivity, dominate. The capacity for prolong volitional effort is not sufficiently developed among all participants in the study.*

Keywords: *individuality, volitional sphere, preschool education, students.*

Введение **Introduction**

Общим метатрендом современного мира является ускорение: возрастает скорость протекания всех процессов и явлений (Loshkareva, Luksha, Ninenko, Smagin, & Sudakov, 2019). На фоне этих изменений трансформируются требования к профессиональному образованию: усвоение знаний, умений, навыков характеризует тактические образовательные единицы; развитие и формирование компетентностей, компетенций? профессионально важных качеств и свойств приобретает стратегический характер. Переход к принципиально иному содержанию

профессионального образования обеспечивает его развивающий характер и способен стать средством самореализации и самоутверждения личности в динамичном профессиональном мире (Zeer & Symanuyuk, 2005).

Важную роль в процессе профессионального образования играет развитие волевой регуляции, благодаря которой субъект учебно-профессиональной деятельности не просто осваивает предметную область профессии, способы восприятия и понимание предмета профессиональной деятельности, но и приобщается к профессиональной культуре, традициям, ценностным ориентациям, овладевает образцами решения профессиональных задач (Bordovskaya, & Rozum, 2013; Klimov, Noskova, & Solnceva, 2019). Волевая регуляция оказывает влияние на саморазвитие (SHul'ga & SHlyar'nikov, 2009), на самосовершенствование (Anikeeva, 2013), способствует самостоятельной и целенаправленной деятельности по самоизменению в процессе профессионального становления (Garanina, 2017).

Профессиональная деятельность педагога дошкольного образования имеет ряд особенностей, связанных со сложной организацией образовательного пространства и временной структуры, с широким спектром видов общения и деятельности, с большим количеством профессиональных функций и задач, с высокой степенью включенности в интенсивное, сложное по содержанию взаимодействие с различными участниками образовательных отношений (Syurtukova & Filippova, 2012; Nesyua, 2019). Профессиональная деятельность воспитателя считается одной из самых напряженных и требует развития волевой регуляции. Соответственно, цель данной статьи – выявить особенности динамики волевой сферы студентов-будущих педагогов дошкольного образования в процессе профессионального обучения.

Теоретический анализ *Theoretical framework*

Проблема воли введена в науку Аристотелем для обозначения определенного класса действий и поступков, детерминированных пониманием их нужности и необходимости (Aristotel', 1976). В монографии Е.П. Ильина проводится глубокий теоретический анализ проблемы воли в науке, обосновывается использование этого термина, раскрывается его сущность как реального психического явления, состоящего в преднамеренном и сознательном произвольном управлении. Волевая регуляция является разновидностью произвольного управления и реализуется через волевые действия, для которых характерно проявление волевых усилий. Воля представляет собой самоуправление своим

поведением с помощью сознания, предполагает самостоятельность человека в принятии решений, в инициации действий, их осуществлении и контроле. Главная сущность воли состоит в самости (П'ин, 2000). Воля представляет собой «целенаправленное стремление» (Husmam & Corno, 2010, 724).

Воля понимается как «способность человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом внутренние препятствия (то есть свои непосредственные желания и стремления)» (Zinchenko & Meshcheryakov, 1996, 54). Волевые качества представляют собой реализацию способности к волевому усилию и умение его проявлять (П'ин, 2000). Среди собственно волевых качеств выделяются целеустремленность, терпеливость, упорство, настойчивость, смелость, выдержка и решительность (П'ин, 2000; Shalyan, 2015).

Теоретической основой выполненного исследования является концепция индивидуальности О.С. Гребенюка. В этой концепции волевая сфера является одной из сфер индивидуальности. Индивидуальность рассматривается как интегральная психологическая характеристика человека, отражающая семь сфер психики: интеллектуальную, мотивационную, эмоциональную, волевую, предметно-практическую, экзистенциальную и сферу саморегуляции. В концепции педагогики индивидуальности О.С. Гребенюка индивидуальность является педагогической категорией (Grebenuyk & Grebenuyk, 2019). Индивидуальность студента представляет собой сплав, единство психических сфер с присущими возрастными особенностями. Развитие и саморазвитие индивидуальности в процессе профессионального образования является важной педагогической задачей (Grebenuyk, 2017). В научной школе «Педагогика индивидуальности» сформулированы цели формирования волевой сферы студентов: формирование терпения, самообладания, выдержки в профессиональной деятельности, формирование стремления к развитию волевых качеств, формирование готовности к преодолению трудностей и препятствий в профессиональной деятельности (Grebenuyk, 2017). Предложены упражнения и приемы для формирования волевой сферы (Pantyushin, 2002). В своем исследовании мы предположили наличие положительной динамики в развитии составляющих волевой сферы в процессе профессионального обучения будущих педагогов дошкольного образования.

Методы *Methodology*

При изучении волевой сферы будущих педагогов дошкольного образования особое внимание необходимо уделить тем профессионально важным компонентам, которые, во-первых, актуализируются и развиваются в процессе учебно-профессиональной деятельности, во-вторых, определяют дальнейшее профессиональное становление и развитие. Для сбора эмпирических данных была применена «Карта индивидуальности студента» Т.Б. Гребенюк (Grebenuk, 2017). Данная методика позволяет оценить развитие и формирование компонентов, которые являются важными для учебно-профессиональной деятельности студентов:

- 1) способность осознанно ставить далекие цели,
- 2) способность к длительному волевому усилию,
- 3) умение достигать поставленные цели,
- 4) умение преодолевать внешние и внутренние препятствия,
- 5) умение тормозить свои побуждения,
- 6) умение формировать свои нравственные привычки,
- 7) самостоятельность в достижении цели,
- 8) настойчивость и упорство.

Каждый компонент оценивался студентами по шкале от одного до семи баллов, в зависимости от степени развития. В исследовании принимали участие 63 студента четырех курсов программы бакалавриата «Дошкольное образование» направления «Психолого-педагогическое образование» Балтийского федерального университета им. И. Канта: 12 студентов первого курса, 15 студентов второго курса, 21 - третьего курса и 12 студентов четвертого курса. В организации исследования использовался метод поперечных срезов. Карты индивидуальности заполнялись студентами в конце учебного года. Все участники исследования женского пола. На этапе обработки эмпирического материала были использованы: χ^2 критерий Пирсона, критерий ϕ^* - угловое преобразование Фишера, коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена.

Результаты *Results*

В целом, будущие педагоги наиболее высоко оценили «способность осознанно ставить далекие цели» ($M=5.32$). Более низкие оценки у следующих компонентов: «умение формировать свои нравственные привычки» ($M=5.19$), «умение достигать поставленные цели» (5.17), «самостоятельность в достижении целей» ($M=5.13$), «настойчивость,

упорство» (M=5.08). Наименьшие оценки в выборке студентов получили: «умение преодолевать трудности» (M=4.94), «умение тормозить свои побуждения» (M=4.88). «Способность к длительному волевому усилию» участники исследования оценили наиболее низко (M=4.78).

Динамика компонентов волевой сферы будущих педагогов в процессе профессионального образования выглядит следующим образом (Таблица 1).

Таблица 1. Оценка компонентов волевой сферы студентов
Table 1 Rating given to students' volitional sphere

| Компоненты | 1 курс | 2 курс | 3 курс | 4 курс |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Способность осознанно ставить далекие цели | 6.08 | 4.93 | 5.14 | 5.33 |
| Способность к длительному волевому усилию | 4.58 | 4.93 | 4.86 | 4.67 |
| Умение достигать поставленные цели | 5.08 | 5.13 | 5.19 | 5.27 |
| Умение преодолевать внешние и внутренние препятствия | 4.33 | 5.07 | 4.90 | 4.93 |
| Умение тормозить свои побуждения | 5.83 | 4.93 | 4.71 | 4.33 |
| Умение формировать свои нравственные привычки | 5.17 | 5.40 | 5.19 | 5.00 |
| Самостоятельность в достижении цели | 5.25 | 5.47 | 4.86 | 5.07 |
| Настойчивость и упорство | 4.67 | 5.67 | 5.05 | 4.87 |
| Итоговые показатели | 5.12 | 5.19 | 4.99 | 4.93 |

В структуре компонентов волевой сферы первокурсников наиболее развитыми являются «способность осознанно ставить далекие цели» и «умение тормозить свои побуждения», наименее развиты, по мнению студентов, «способность к длительному волевому усилию» и «умение преодолевать внешние и внутренние препятствия». В структуре волевой сферы студентов второго курса лидирующие позиции занимают «настойчивость и упорство» и «самостоятельность в достижении цели»; низкие оценки получили два компонента: «способность осознанно ставить далекие цели» и «способность к длительному волевому усилию». В волевой сфере студентов третьего курса наиболее развитыми оказались: «умение достигать поставленные цели», «умение формировать свои нравственные привычки» и «способность осознанно ставить далекие цели». В этой группе студентов наименьшие оценки получили «способность к длительному волевому усилию», «умение формировать свои нравственные привычки» и «способность осознанно ставить далекие цели». В структуре волевой сферы выпускников наиболее развитыми являются два компонента: «способность осознанно ставить далекие цели» и «умение достигать поставленные цели». Наименьшие оценки среди студентов четвертого курса получили «способность к длительному волевому усилию» и «умение тормозить свои

побуждения». Обращает на себя внимание тот факт, что студенты-будущие педагоги приписывают стабильно низкие оценки развитию способности к длительному волевому усилию. По остальным компонентам волевой сферы выявляются определенная динамика на уровне тенденций.

При проведении статистической обработки данных студенты были объединены в две группы: студенты младших курсов: первый и второй (27 человек) и студенты старших курсов: третий и четвертый (36 человек). При сопоставлении выраженности компонентов волевой сферы в этих группах выявлены статистически различия в динамике компонента «настойчивость и упорство» ($\chi^2=5.191$ $p\leq 0,05$): на старших курсах достоверно меньше студентов высоко оценивают у себя развитие этой составляющей волевой сферы ($\varphi^*=2.30$ $p\leq 0,05$). Также достоверно уменьшается количество студентов, высоко оценивающих развитие «умения тормозить свои побуждения» ($\varphi^*=1.67$ $p\leq 0,05$). Таким образом, самооценка развития настойчивости, упорства и умения тормозить свои побуждения снижается.

Корреляционный анализ показал, что в структуре волевой сферы первокурсников 34 достоверные положительные корреляционные связи. Наибольшее количество таких связей у трех компонентов: «умение формировать свои нравственные привычки», «самостоятельность в достижении цели», «настойчивость и упорство». При этом компонент, получившие наивысшие оценки – «способность ставить далекие цели» имеет всего одну корреляционную связь с «умением тормозить свои побуждения». Наибольшее количество положительных корреляционных связей в структуре волевой сферы студентов второго курса - 42: все компоненты связаны друг с другом, кроме «умения тормозить свои побуждения»; у этого компонента отсутствуют связи с другими компонентами. В структуре волевой сферы студентов третьего курса наименьшее число достоверных корреляционных связей - 16, при этом наиболее связанными с другими компонентами оказываются «способность к длительному волевому усилию» и «умение преодолевать внешние и внутренние препятствия». Не имеют корреляционных связей с другими компонентами сферы: «способность осознанно ставить далекие цели», «самостоятельность в достижении цели» и «настойчивость, упорство». У выпускников в структуре волевой сферы 24 статистически значимые положительные корреляционные связи, при этом наибольшее их количество у «умения преодолевать внешние и внутренние препятствия» и «самостоятельности в достижении цели». Отсутствуют корреляционные связи у компонента «способность осознанно ставить далекие цели», одна корреляционная связь у компонента «умение тормозить свои побуждения».

Обсуждение *Discussion*

Полученные в исследовании данные не подтвердили гипотезу нашего исследования. Динамика компонентов волевой сферы индивидуальности студентов-будущих педагогов имеет неоднозначный характер, при этом значимость компонентов волевой сферы меняется. На первом курсе структура волевой сферы представляет собой две независимые части. Первую часть составляет способность осознанно ставить далекие цели, именно этот компонент наиболее высоко оценивается первокурсниками. Вполне возможно, что данный факт отражает реакцию студентов на долгожданное поступление в университет, что является реализацией первого серьезного жизненного плана. Вторая часть волевой сферы представлена остальными взаимосвязанными компонентами, развитие которых довольно высоко оценивается первокурсниками. Именно первокурсники наиболее высоко оценили уровень развития компонентов волевых качеств. Иную картину можно наблюдать на втором курсе. Волевая сфера второкурсников представляет собой целостное образование взаимосвязанных компонентов, кроме умения тормозить свои побуждения. Это умение оказывается несвязанным с другими компонентами волевой сферы, студенты наиболее низко оценивают развитие этого компонента.

На старших курсах происходит существенная перестройка волевой сферы будущих педагогов дошкольного образования. Во-первых, на третьем курсе обнаружено наименьшее количество положительных корреляционных связей: компоненты волевой сферы оцениваются по-разному и ниже, чем на более младших курсах. Во-вторых, ведущими (наиболее связанными с другими компонентами) становятся «способность к длительному волевому усилию» и «умение преодолевать внешние и внутренние трудности», именно эти компоненты начинают определять тенденции в развитии волевой сферы. В-третьих, способность осознанно ставить далекие цели, умение формировать нравственные привычки, настойчивость и упорство занимают независимые позиции. Можно предположить, что студенты переживают определенный кризис профессионального и личностного развития, что отражается на самооценке своей индивидуальности, они используют иные критерии оценивания. На четвертом курсе волевая сфера становится более целостной, ее развитие определяется умением преодолевать внешние и внутренние трудности и самостоятельностью в достижении цели. Способность осознанно ставить далекие цели остается независимым компонентом (не имеет связей с другими составляющими волевой сферы), но это умение высоко оценивается выпускниками.

Важно отметить, приобретая опыт профессионального образования, осваивая профессию, студенты по-иному оценивают настойчивость, упорство и умение тормозить свои побуждения: на старших курсах студентов, высоко оценивших данные компоненты, достоверно меньше. В процессе приобщения к профессиональной деятельности, усвоения традиций и норм профессионального сообщества, требования к себе у студентов меняются. Профессиональное образование на основе практикоориентированной модели позволяет не просто освоить учебно-профессиональную деятельность, но и приобрести опыт профессиональной деятельности, осуществляя профессиональные пробы. Это способствует развитию профессионального самосознания (Klimov, Noskova, & Solnceva, 2019) и профессиональной идентичности (SHnejder, 2019), формированию более реалистичного образа Я в настоящем и будущем.

Все студенты-будущие педагоги отметили низкий уровень развития важного компонента волевой сферы – способности к длительному волевому усилию. Без этого компонента трудно представить самосовершенствование и самореализацию в педагогической сфере (Smancer, 2012), это компонент является важным условием достижения вершин профессионального развития (Bodalev, 2010).

Выводы *Conclusions*

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В развитии волевой сферы студентов-будущих педагогов выделяются определенные тенденции. Первокурсники оценивают развитие компонентов волевой сферы наиболее позитивно, во многом опираясь на факт реализации первого важного профессионального и жизненного плана – поступление в университет и освоение учебно-профессиональной деятельности. Структура волевой сферы второкурсников наиболее целостна и организована, так как учебно-профессиональная деятельность уже освоена, самоутверждение в новой социальной роли (студента) состоялось; теперь проблемным становится реализация умения тормозить свои непосредственные побуждения. На третьем курсе будущие педагоги переживают кризис в развитии профессиональной идентичности в связи с погружением в профессиональные пробы, приобретением и осмыслением профессионального опыта, осознанным использованием более сложных профессиональных эталонов, вновь актуальной становится способность осознанно планировать будущее после окончания университета. На четвертом курсе волевая сфера становится более целостной, теперь ее

развитие определяют умение преодолевать препятствия (как внешние, так и внутренние) и самостоятельность в достижении цели. Таким образом, от первого к четвертому курсу происходит подлинное становление субъекта профессиональной деятельности и саморазвития индивидуальности.

В процессе профессионального образования будущих педагогов дошкольного образования постепенно формируется более реалистичное представление о собственных волевых особенностях, их самооценка становится более адекватной. Обращает на себя внимание факт осознания всеми студентами недостаточности важного компонента волевой сферы - способность к длительному волевому усилию, что можно рассматривать как необходимую цель дальнейшего саморазвития, так как без этого компонента трудно представить позитивное профессиональное развитие и самореализацию в педагогической сфере.

Summary

The conducted study leads us to draw the following conclusions. In the development of the volitional sphere of students – prospective teachers, certain trends can be highlighted. The first-year students evaluate the development of the components of the volitional sphere most positively, relying mainly on the fact of the implementation of the first important professional and life plan - entering the university and mastering educational and professional skills. The structure of the volitional sphere of the second-year students is the most integral and organized, given that the educational and professional skills have already been mastered, self-actualization in the new social role (student) has taken place; now realization of the ability to inhibit one's immediate impulses becomes problematic. In the third year, the prospective teachers experience a crisis in the development of the professional identity due to the necessity to do an internship, acquisition and comprehension of the professional experience, the conscious use of more complex professional standards; the ability to consciously plan the future after graduation becomes relevant again. In the fourth year, the volitional sphere becomes more integral, now its development is determined by the ability to overcome obstacles (both external and internal) and independence in achieving the goal. Thus, in the period from the first to the fourth year, the true formation of the subject of professional activity and self-development of individuality take place. In the process of professional education of the prospective preschool teachers, a more realistic idea of their own volitional features is gradually formed, their self-esteem becomes more adequate. Noteworthy is the fact that all students are aware of the insufficiency of an important component of the volitional sphere - the capacity for long-term volitional effort, which can be considered a necessary goal for further self-development, since without this component it is difficult to imagine positive professional development and self-realization in the pedagogical sphere.

Литература References

Anikeeva, N.V. (2013). Znachenie volevykh kachestvv professional'nom stanovlenii. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 5, 242-245.

- Aristotel'. (1976). *Sochineniya v 4 t. T.1.* Moskva, Mysl'.
- Bodalev, A.A. (2010). *Akmeologiya. Nastoyashchij chelovek. Kakov on i kak im tanovyatsya.* Moskva, Rech'.
- Bordovskaya, N.V., & Rozum S.I. (2013). *Psihologiya i pedagogika.* Sankt-Peterburg, Piter.
- Garanina, ZH.G. (2017). Osobennosti volevoj regulyacii v processe lichnostno-professional'nogo samorazvitiya budushchih specialistov. *Povolzhskij pedagogicheskij vestnik*, 3, 87-92.
- Grebenyuk, T.B. (2017). *Formirovanie individual'nosti studenta- budushchego pedagoga.* Berlin: Lap Lambert Academic Publishing.
- Grebenyuk, O.S., & Grebenyuk, T.B. (2019). *Pedagogika individual'nosti.* Moskva, YUrajt.
- Husman, J., & Corno, L. (2010). Volitional Control of Learning. In *International Encyclopedia of Educational* (3th ed.). Elsevier Science, 724-731. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-044894-7.00604-7>
- Il'in, E.P. (2000). *Psihologiya voli.* Sankt-Peterburg, Piter.
- Klimov, E.A., Noskova, O.G., & Solnceva, G.N. (2019). Psihologiya truda, inzhenernaya psihologiya i ergonomika. Moskva, YUrajt.
- Loshkareva, E., Luksha, P., Ninenko, I., Smagin, I., & Sudakov, D. (2019). *Navyki budushchego. CHto nuzhno znat' i umet' v novom slozhnom mire.* Retrieved from https://futuref.org/futureskills_ru
- Markova, A.K. (1996). *Psihologiya professionalizma.* Moskva, Znanie.
- Nesyua, S. (2019). Individuality of kindergarten teachers. *Society. Integration. Education. Proceeding of the International Scientific Conference*, 2, 544-554. DOI: <http://dx.doi.org/10.17770/sie2019vol2.3784>
- Pantyushin, O.V. (2002). *Formirovanie volevoj sfery individual'nosti studentov v processe ovladeniya navykami inoyazychnoj rechevoj deyatel'nosti v tekhnicheskome vuze.* Kaliningrad, Izdatel'stvo KGTU.
- Shamlyan, K. (2015). Volitional Organization of Personality as a Subject of Empirical Research, *Journal of Educational Culture and Society*, 2, 257-267. DOI: 10.15503/jecs20152.257.267
- Smancer, A.P. (2012). Stimulirovanie professional'nogo samosovershenstvovaniya budushchih pedagogov v processe obrazovaniya. *Vestnik Polockogo universiteta. Seriya E. Pedagogicheskie nauki*, 5, 7-12.
- Syurtukova, E.Y., & Filippova, YU.V. (2012). Psihicheskoe vygoranie pedagogov: perspektivy i issledovaniya. *Vestnik YAroslavskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki*, 1, 89-91.
- SHnejder, L.B. (2019). *Psihologiya kar'ery.* Moskva, YUrajt.
- SHul'ga, T.I., & SHlyapnikov, V.N. (2009). Osobennosti volevoj regulyacii v processe ovladeniya professional'noj deyatel'nost'yu. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya «Psihologicheskie nauki»*, 2, 85-91.
- Zeer, E.F., & Symanyuk, E.E. (2005). *Psihologiya professional'nyh destrukcij.* Moskva, Akademicheskij proekt.
- Zinchenko, V.P., & Meshcheryakov, B.G. (1996). *Psihologicheskij slovar'.* Moskva, Pedagogika-press.