

# РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОВЫРАЖЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

## *Role of Professional Self-Expression of High School Teachers in Development of Modern University*

**Irina Tarasova**

Astrakhan State University, Russian Federation

**Abstract:** *The article is devoted to studying the problem of professional self-expression of university teacher. Thesis about the existence of 6 cognitive attributes of the university teacher's self expression was theoretically identified and empirically acknowledged as a concept: 1) representation of a particular level of people's self-conscience including professional; 2) describing method, by which a person shows, regulates his activity during objectivation in professional work; 3) acting as the cognitive model of conducting cognitive activity of ethnos, society, individual in natural language; 4) multiple meaning expression of particular level of individual's experience and knowledge; 5) emotionality, personal identifying, having subjective and personal judicious and emotional personal meaning, verbal and non-verbal method of expression through reputation, behavior, reactions and etc.; 6) dependence from both teacher's general culture and particular aspects.*

*The system of criterion of university teacher's self expression and their indicators was proposed.*

*This approach allowed showing the role of university teacher self-expression in the development of a university through identifying the influence of every university teacher professional self-expression level (external – image building, social professional, creative reformative) on the university development.*

**Keywords:** *an university, a teacher, criterion and indicators, its concept and cognitive characteristics, levels, professional self-expression, students.*

### **Introduction**

В современных российских вузах преподаватель и его профессиональная подготовка испытывают серьезные модификации. С одной стороны, новые информационные и коммуникационные технологии XXI века требуют компьютерной, языковой и информационной

грамотности и широкого профессионального кругозора, с другой преподаватель формировался и обучался в учебных заведениях высшего профессионального образования, в среднем, лет 30-20 назад. Кроме этого, пестрота преподавательских кадров в силу социально-экономических причин (низкая заработная плата по сравнению с коммерческим сектором народного хозяйства, отсутствие продуманной и пролонгированной программы подготовки и повышения квалификации кадров высшей школы и др.) приводит к отсутствию единой системы требований к преподавателю не только в рамках страны, но в рамках вуза, факультета, кафедры.

Разноуровневый характер профессионального образования, широкий диапазон опыта преподавателей приводит и к проблеме многообразия профессионального самовыражения личности преподавателя, значительным образом влияющего на образовательную деятельность преподавателя вуза, его отношения со студентами, коллегами и администрацией. Это позволяет сделать вывод об актуальности рассмотрения проблемы роли профессионального самовыражения преподавателей высшей школы в развитии современного вуза.

В исследовании ставится *цель* - выявить роль профессионального самовыражения преподавателей высшей школы в развитии современного вуза.

*Задачами исследования* являются: определение концепта профессионального самовыражения преподавателя вуза и его когнитивных признаков, установление критериев и показателей профессионального самовыражения преподавателя, анализ роли профессионального самовыражения преподавателя в развитии современного вуза.

*Предметом исследования* служит профессиональное самовыражение преподавателей высшей школы.

Важнейшими *методами исследования* выступили: теоретико-методологический, логический анализ и интерпретация научных данных, сравнительный анализ, моделирование; эмпирические методы: наблюдение, беседа, анкетирование, опрос, тестирование, самоанализ, самохарактеристики (мини-сочинения), анализ и решение конкретных профессионально-педагогических ситуаций, авторские анкеты: «Анкета преподавателя вуза», «Профессиональное самовыражение личности», методики изучения отношения к деятельности преподавателя, самооценки способности самоуправления в профессиональной деятельности и др. Для обработки результатов исследования применялись математические процедуры оценки достоверности различий показателей, статистических связей.

## Content

### Theoretical foundations of professional self-expression

Проблема профессионального самовыражения преподавателя вуза изучалась как в общем контексте изучения человека как личности и субъекта профессиональной деятельности в психологии (К.А. Абульханова-Славская, А. Адлер, Б. Г. Ананьев, О. С. Анисимов, Л. И. Анцыферова, В.Г. Асеев, А. Г. Асмолов, А. Бандура, В. М. Бехтерев, А. А. Бодалев, А.В. Брушлинский, Ш. Бюлер, Л. С. Выготский, А. А. Деркач, Ю.М. Забродин, В. Г. Зазыкин, Е. А. Климов, А. Г. Ковалев, Н. В. Кузьмина А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, К. Левин, Б. Ф. Ломов, А. К. Маркова, А. Маслоу, В. С. Мерлин, В. Н. Мясищев, Г. Оллпорт, В. А. Петровский, К.К. Платонов, К. Роджерс, Дж. Роттер, С. Л. Рубинштейн, Б. Ф. Скиннер, В. А. Слостенин, В. И. Слободчиков, Д. Н. Узнадзе, В. Д. Щадриков, З. Фрейд, К. Юнг, В. А. Ядов и др.), так и исследование видов и форм самовыражения личности, рассматриваемые в психологической и педагогической (О. А. Аветисян, Н. В. Грушко, А. Л. Лебедева, К. В. Петров, М. И. Поташник, В. Ф. Шкель), медико-психологической (А. Т. Болотов, М.Е. Бурно, П. А. Бутковский, В. Е. Рожнов, Б. Д. Карвасарский, К. Юнг, G.R. Neyer, M. Naumburg, E.Speer, G.Clauser), профессиональной (Т.И. Бузмакова, А. В. Буран, С. А. Лебедев, Г. А. Шманенкова) литературе. Известны современные приемы самораскрытия в творчестве: библиотерапия (В. Н. Мясищев, А. М. Миллер, Р. Рубин, Р. Кемпбелл), музыкотерапия (Л. С. Брусиловский, Е. В. Конорова и др.), эстетотерапия (В. Е. Рожнов, А. В. Свешников, Я. Н. Воробейчик, Л. Н. Зайцева) (О.В. Москаленко (Москаленко, 2004); И. В. Тарасова (Тарасова, 2006)).

Исследования профессионального самовыражения личности показывают взаимосвязь его как категории психологии с такими понятиями, как: профессионализм, детерминанты профессионального роста, особенности личности, личностно-профессиональное развитие, саморазвитие, субъектность, сценарий карьерного развития и др. Большой вклад в разработку теоретических положений личностно-профессионального развития специалистов внесли О.С. Анисимов, С.А. Анисимов, И. Н. Дроздов, С. Н. Епифанцев, В.Г. Зазыкин, О.И. Жданов, С. Л. Кандыбович, Л. И. Катаева, С. Л. Комарова, Н.И. Конюхов, Р. Н. Косов, Л. Г. Лаптев, О. Н. Манолова, В. Н. Маркин, Г. С. Михайлов, В.Г. Михайловский, О. В. Москаленко, А. Р. Никифоров, А.С. Огнев, А.Ю. Панасюк, Н. И. Птуха, А. А. Реан, М. Ф. Секач, Ю.В. Синягин (Н.В. Грушко (Грушко, 2003); Ю. В. Мочалова (Мочалова, 2002); В.Ф. Шкель (Шкель, 2003); И. П. Шкуратова (Шкуратова, 2009)).

Особое внимание заслуживают психологические исследования процессов саморазвития (С. В. Архипова, Т. А. Востриков, О.В. Емельянова, С. Е. Захаров, А. Н. Иноземцева, Д. С. Куликов, В. А. Лузгин, Л. М. Хабаева и др.), самоутверждения (А. В. Буран, К. А. Красильникова), самовыражения (И. В. Тарасова), самоидентификации (А. А. Сорокин, С.Н. Старостин), самоактуализации, самосовершенствования и самореализации (А. В. Жаринов, Е. В. Селезнева, Л. А. Степнова, О.В. Шаланкина и др.) (О. В. Москаленко (Москаленко, 2014, 2015, 2015а, 2015в, 2015г)).

### **Definition, components and concept of university teacher's professional self-expression**

Профессиональное самовыражение личности, с наших позиций, это не только способ самопредъявления своей индивидуальности миру и ее самораскрытие, а значительно многообразнее. Профессиональное выражение личности можно понимать как *самопрезентацию своего личностно-профессионального самосознания на этапе актуального самоосознания* (О. В. Москаленко (Москаленко, 2004, 2014а), И. В. Тарасова (Тарасова, 2006)).

Компонентами профессионального самовыражения преподавателя вуза выступают: *способ организации жизни и регуляции времени; соотношение самолюбия и долга, анализ типа активности; тип противоречий, критических для личности; виды последствий критических противоречий; соотношение проблем саморегуляции, регуляции личностью своей жизни и регуляции личности обществом; тип мотивации* (И. В. Тарасова (Тарасова, 2016)).

Разработано на основе изучения концептосфер (Д. С. Лихачев (Лихачев, 1997)) содержание концепта профессионального самовыражения преподавателя вуза и отмечены когнитивные признаки данного понятия как концепта:

- *представление определенного уровня самосознания человека, в том числе и профессионального (О. В. Москаленко (Москаленко, 2012, 2014а));*
- *изображение способа, с помощью которого личность проявляет, регулирует свою активность в процессе объективации в профессиональной деятельности;*
- *выступление когнитивной моделью, посредством которой осуществляется познавательная деятельность этноса, социума, индивидуума в естественном языке;*

- *многозначное выражение определенного уровня знаний и опыта человека, при этом демонстрирующий компоненты этого процесса;*
- *эмоциональность, личностно определяющее, субъективно и личностно осмысленно и эмоционально-личностно окрашено, вербальный и невербальный способ выражения через имидж, поведение, реакции и др., а также имеет различные уровни: внешне-имиджевый, социально-профессиональный, творчески-преобразующий;*
- *зависимость как от уровня общей культуры преподавателя, так и от частных видов – преподавательской, исследовательской, этно-культуры и др., в том числе и его тотальной толерантности (И. В. Тарасова (Тарасова, 2016а)).*

Такое понимание концепта профессионального самовыражения преподавателя вуза позволило теоретически выявить и эмпирически доказать следующую систему критериев профессионального самовыражения преподавателя вуза и их показателей: *внешний - социально-оценочный* (социально-статусный и социально-организационный), *внутренний - личностно-значимый* (самооценочный и потребностно-мотивационный), *объективный – средовой* (социально-зависимый и организационно-деятельностный), *субъективный – личностно-развивающийся* (субъективно-ценностный и рефлексивно-целевой), *процессуальный – организационно-взаимодействующий* (организационно-коммуникативный, социально-перцептивный и интерактивный), *результативный – итогово-прогностический* (эмоционально-регуляционный и когнитивно-созидатель-ный) и их показатели (И.В. Тарасова (Тарасова, 2017)).

### **Layered approach to the research of the influence of teacher's professional self-expression on the university development**

Данная система позволила описать профессиональное самовыражение преподавателя вуза по следующим уровням - *внешне-имиджевый, социально-профессиональный, творчески-преобразующий.*

Как разработанный концепт профессионального самовыражения преподавателя вуза и его когнитивные признаки, так и критерии и показатели данного понятия санкционируют исследовать и скорректировать профессиональное самовыражение преподавателя вуза, создать современную систему подготовки и повышения квалификации преподавателя вуза.

Однако отметим еще один практический аспект этой проблемы.

В вузе одним из главных акторов и мотиваторов всей деятельности организации выступает преподаватель. Если понимать специфику вуза как организации, то следует сделать вывод о сложности характера этой организации и имеющую иерархию определенных страт, взаимосвязанных по определенным законам. Выделены следующие страты организации (О.В. Москаленко, М. А. Сергеева (Москаленко & Сергеева, 2010)): администрация вуза (ректорат, деканаты, Ученый совет вуза); преподаватели (профессорско-преподавательский состав – ППС); учебно-вспомогательный состав (инженеры, лаборанты, методисты и др.); студенты (всех форм обучения). Все страты пересекаются между собой по производственным вопросам (деловое общение) и оказывают взаимовлияние друг на друга, но более всех, или ключевую роль играет преподаватель, не преуменьшая роли других страт, даже администрации. Преподавательский состав более многочислен, чем администрация и учебно-вспомогательный состав. Преподаватели, как правило, могут иметь свою «корпоративную этику», которая может отличаться от принятой в высшей школе вообще и, в частности - в данном вузе, а также от официальной позиции администрации вуза (С. Д. Резник, В. М. Филиппов (Резник & Филиппов, 2011)).

Наше предположение о том, что преподаватели с разным уровнем профессионального самовыражения оказывают различное влияние на развитие вуза, в целом, базируется на следующих теоретических выводах.

Во-первых, преподаватель более существенно влияет на студентов, так как в период студенчества, особенно на первых курсах, преподаватель выступает как «значимый взрослый» для студента в силу высокой учебно-профессиональной мотивации к будущей профессии. Но при этом, адекватный преподаватель, общаясь со студентами, особенно старшими курсами, магистрантами и аспирантами, пытается «нащупать» новые горизонты своего личностного и профессионального роста, сравнивая себя со своими подопечными. В этом случае подопечные оказывают влияние на преподавателя (О. В. Москаленко (Москаленко, 2015б, 2016)).

Во-вторых, для человека присутствует сравнительный самоанализ с другими членами социума, в том числе и в профессиональной жизни. Специалист время от времени сравнивает себя со своим идеалом-образом профессионала, или коллегами, или выдающимися мастерами. И первое, на что может повлиять итог этого самоанализа – это его профессиональное самовыражение, его самопрезентацию своего личностно-профессионального самосознания на этапе актуального самоосознания.

В-третьих, пестрота профессионального образования и опыта вузовских преподавателей ведет к завышенной неадекватной самооценке,

ценности самомнения, и служит основой для формирования и развития разных форм их профессионального самовыражения, не считаясь с мнением студентов, коллег, а иногда администрации вуза.

Была изучена зависимость влияния преподавателей с разным уровнем профессионального самовыражения на развитие вуза. Оказалось, что на уровне статистической значимости  $p \leq 0,01$  по критерию Стьюдента и коэффициента корреляции Пирсона на уровне 1 %. Главный вывод можно сделать о том, что наибольший вклад в развитие вуза – создание позитивного имиджа, формирование устойчивой системы преподавания с адекватной системой требований и контроля знаний студентов, организация учебной и научно-исследовательской деятельности студентов, проведение собственных научных и учебно-методических исследований и их внедрение в практику преподавания дисциплин в вузе и др. – оказывают преподаватели, которые имеют социально-профессиональный уровень, затем творчески-преобразующий, и на последнем месте – с внешне-имиджевым уровнем.

Преподаватели с *социально-профессиональным уровнем самовыражения* самовыражаются, в первую очередь, через свою профессию и отношение к социуму (как ко всему обществу, так и к коллективу вуза). У них выявлены следующие особенности:

- *устойчивый и осознанный способ решения профессиональных задач*, включающий в себя развитые до достаточно высокого уровня мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение и абстрагирование, активизация их; способность действовать в уме;
- *реальное достижение высоких профессиональных результатов*, в том числе с гибким варьированием, комбинацией задач и средств профессиональной деятельности в условиях социальной нестабильности;
- *универсальность в профессиональной деятельности* и владение несколькими специализациями;
- *соизмерение задач достижений в профессиональной деятельности и сохранения личности* профессионала;
- *выработка новых способов преподавания*, коммуникации, позитивное настроение по отношению к новому и передовому профессиональному опыту;
- *систематический творческий подход* к решению и анализу профессиональных задач, готовность к эксперименту;
- *постоянный поиск и выявление оригинальных и нестандартных методов решения профессиональных задач*;

- профессиональная грамотная речь, без использования сленга, умеют вести профессиональный диалог, заинтересованы в общении с коллегами и студентами;
- продуманность диалогов, умение слушать и вести диалог;
- низкая эмоциональность и высокая конструктивность в противоречивых и конфликтных ситуациях.

Преподаватели, которые находятся на *творчески-преобразующем уровне* профессионального самовыражения, самовыражаются через научное и профессиональное творчество, а также в виде хобби - искусство, техническое творчество и др. Как правило, таким педагогам присуще:

- *сильно выраженная Я-концепция*, понимаемая как сложная личностная характеристика, возникающая в контактах с людьми и в деятельности, описывающая эмоционально зрелую личность, устойчивую к действию фрустрации, доверяющую себе и независимую в суждениях и поведении;
- *высокая направленность* личности на творчество;
- *склонность к рефлексии*, позволяющая быть открытым по отношению к источникам информации, потенциально и актуально пригодным для любого вида творчества;
- *эмоциональная и эстетическая восприимчивость*, выступающее условием оригинального способа переживания творчества, самого себя, отношения к действительности и ощущения творческой связи с другим человеком.

Преподаватель, видящий себя в реализации творчества, не только развивается и создает новые и социально значимые ценности, но и самореализуется и самовыражается в любом виде творчестве. При этом выделены два вида стремления к самовыражению: первый - это стремление к совершенству (росту профессионализма, компетентности, достижению все новых высот творчества), что может привести и к негативу – чрезмерному педантизму, строгим формулировкам понятий и др.

Второй - это стремление к достижению превосходства как человека и преподавателя над другими людьми (желание доказать свою большую значимость по сравнению с окружающими, ориентация прежде всего на признание окружающих, жажда славы), что может породить тенденцию к невыполнению своей главной миссии – преподаванию и «уходу» в творчество. Даже небольшое увлечение профессиональным или научным творчеством «грозит» преподавателю невыполнением требований Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС) высшего образования по тому или иному направлению, специальности и т.д., и т.п.



Преподаватели с *внешне-имиджевым* уровнем само выражаются через внешние атрибуты: одежда, имидж; невербальные и вербальные средства общения; демонстративные формы поведения (крик на студентов, насмешки, некорректные высказывания и др.); грубое отношение; чрезмерное увлечение (религией, политикой, молодежной модой и др.).

У преподавателей этой группы выявлено:

- не структурированность компонентов профессионального самовыражения;
- подражание преуспевшим преподавателям;
- незаинтересованность в общении со студентами, коллегами;
- спонтанность и непоследовательность в профессиональной деятельности и в своих требованиях к студентам;
- отношения в профессиональном социуме строятся с применением старых шаблонных способов.

Последней группе преподавателей характерны личностно-профессиональные деформации, определенный регресс в саморазвитии, нежелание заниматься повышением своей квалификации и профессионального уровня, выражающиеся в барьерах и застоях личности, разобщенности или противоречия внешних и внутренних результатов профессиональной деятельности преподавателей и учебно-профессиональной деятельности студентов.

По результатам исследования можно выделить некоторые качества преподавателя высшей школы, которые значимы как для преподавателей и администрации вуза, так и для студентов в плане развития вуза как организации.

Во-первых, преподаватель - это образ и образец культуры, и поэтому к числу его основных качеств должны быть отнесены глубина научных познаний, самостоятельность, способность к диалогическому общению, творческая активность. Во-вторых, преподаватель высшей школы XXI века – это профессионал и творческая личность, гражданин, умеющий глобально гуманистически мыслить и локально созидающе действовать. В-третьих, для преподавателя высшей школы должно быть свойственно такое качество как креативность, что необходимо ему для профессиональной педагогической деятельности. В-четвертых, современный преподаватель должен быть грамотным в своей области, уметь пользоваться информационными и коммуникационными технологиями, постоянно заниматься самообразованием. В-пятых, в современном вузе преподаватель должен быть фасилитатором, так как он должен давать возможность студентам самим найти пути и решения поставленных задач.

Отметим, что предложенная к анализу проблема влияния профессионального самовыражения преподавателей вуза на развитие вуза, в целом, важна и актуальна. Авторский подход может быть интересен как с позиции психологии и педагогики высшей школы, так и с точки зрения организационной психологии, рассматривающей вуз как организацию, имеющую свои особенности как в социально-экономическом аспекте, так и в психологическом. Это создаст условия для развития вуза в целом как организации, так и личностно-профессионального развития каждого члена коллектива.

### **Implications**

Рассмотренная в статье проблема влияния профессионального самовыражения преподавателей вуза на развитие вуза и авторский путь ее изучения формируют новый подход к проблемам высшей школы, а именно позволяют привлечь накопленные психологические знания для теоретического и практического исследования педагогики высшей школы, тем самым сформировать новую отрасль научного знания – психологическую педагогику, которая отличается как от педагогической психологии, так и от психологии и педагогики и их отраслей. Психологическая педагогика, имея диалогический характер, и используя достижения психологических теорий, может помочь студентам стать самим собой, вырабатывая перспективу непрерывного образования как саморазвития. Преподаватель сможет помочь студенту в этом процессе, став конгениальным ему как сотоварищ по образу мыслей и направлению развития. В результате это позволит университету и высшему образованию перейти на новый уровень развития в целом.

### **Summary**

In modern universities a teacher and his/her professional training encounter with serious modifications. On the one hand, new informational and communicational technologies of the 21<sup>st</sup> century require computer, linguistic and informational literacy and broad professional mental outlook, on the other hand, teacher had been developing and had been educated in higher professional education institution in average 20-30 years ago. Besides, variety in teaching personnel due to social economic reasons (low salary in comparison with private sector of national economy, the absence of well weighed and prolonged program of training and university teachers development and etc.) leads to the deficiency of single requirement system for a teacher not only on the national ground, but also on the level of university, faculty and department.

Multilevel character of professional education, wide range of teacher's experience result in the problem of the diversity of professional and personal self-expression of a

teacher, which has a considerable influence on educating activity of a university teacher, his relations with students, colleges and administration. This makes possible to draw a conclusion about applicability of considering the problem of university teacher's professional self-expression in the development of a modern university.

The research states an aim to identify the role of professional self expression of a university teacher in the development of a modern university.

The objectives of the research are: to identify the concept of professional self-expression of university teacher and its cognitive attributes, to fix criterion and indicators of professional self-expression of a teacher, to analyze the role of professional self-expression of a teacher in the development of a modern university.

The subject of the research is the professional self-expression of university teachers.

The most important research methods are: theoretical methodological, logical analysis, the interpretation of scientific data, a comparative analysis, modeling; empirical methods: supervision, conversation, questionnaire, inquiry, testing, self analysis, self characterizing (short essays), the analysis and solution of particular professional pedagogical situations, author's forms: "University teacher's queues", "Professional self expression of a person", techniques of learning attitude to teacher's activity and self assessment of professional activity self management ability and etc. To process research outputs were used mathematical procedures of assessing authenticity of indicators' distinction, statistical links.

### References

- Грушко, Н. В. (2003). *Социально-психологическое исследование творческого самовыражения в условиях дополнительного образования*. Автореф. дис...к.псих.н. Ярославль: ЯГУ.
- Лихачёв, Д. С. (1997). Концептосфера русского языка. *Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: Антология*. Москва: Academia, 280-287.
- Москаленко, О. В. (2004). *Развитие профессионального самосознания государственных служащих*. Москва: РАГС.
- Москаленко, О. В. (2014). Роль новых коммуникативно-информационных технологий в деятельности преподавателя вуза. *Акмеология, № 1-2*, 163.
- Москаленко, О. В. (2015). Потенциал презентаций в преподавании учебных дисциплин в высшей школе. *Акмеология, № 1*, 34.
- Москаленко, О. В. (2016). *Психодидактика высшей школы: проблемы и поиск путей их решения*. Москва: Нестор-История.
- Москаленко, О. В. (2015а). Потенциал некоторых психодидактических приемов в преподавании учебных дисциплин в высшей школе. *Акмеология, № 2*, 248-256.
- Москаленко, О. В. (2015б). Преподаватель высшей школы: сравнительный самоанализ со своими студентами. *Акмеология, № 3*, 121-122.
- Москаленко, О. В. (2015в). Возможности психодидактических приемов и методов в организации учебного процесса высшей школы. *Образовательные технологии (г. Москва), № 4*, 72-89.

- Москаленко, О. В. (2015г). Актуальные проблемы развития психодидактики высшей школы. *Деловой дискурс и профессиональная коммуникация», посвященный 15-летию кафедры английского языка № 5. Сб. науч. тр.//Под ред. Л. К. Раицкой. Москва: МГИМО, 56-80.*
- Москаленко, О. В. (2014а). Роль знаний в построении карьеры человек. *Акмеология, № 3-4, 115-116.*
- Москаленко, О. В. (2012). Профессиональное самосознание как генеральная категория личностно-профессионального развития специалиста. *Акмеология, № 2, 110.*
- Москаленко, О. В. (2004а). Личностно-профессиональное развитие современного человека. //Мир психологии, № 4, 166-172.
- Москаленко, О. В., & Сергеева, М. А. (2010). *Разработка комплексной программы деятельности организационного психолога в вузе.* Москва: Изд-во МААН.
- Мочалова, Ю. В. (2002). *Особенности самовыражения личности в опосредствованной коммуникации (на примере ведущих телевизионных передач прямого эфира).* Дис...к. псих. н. Москва: МГПУ.
- Тарасова, И. В. (2016). Взаимосвязь профессионального самовыражения преподавателей и студентов. *Акмеология, № 3 (59), 220-221.*
- Тарасова, И. В. (2006). *Акмеологические особенности профессионального самовыражения кадров управления.* Дис. на соиск. к. психол.н. Москва: РАГС.
- Тарасова, И. В. (2016а). Содержание концепта профессионального самовыражение преподавателя вуза. *Акмеология, № 4, 112-118.*
- Тарасова, И. В. (2017). Критерии и показатели профессионального самовыражения преподавателя вуза. *Акмеология, № 1, 110-115.*
- Управление высшим учебным заведением* (2011). /Под ред. С. Д. Резника, В. М. Филиппова. Москва: ИНФРА-М.
- Шкель, В. Ф. (2003). *Педагогическая система развития способов самовыражения учащихся лица как фактор повышения качества образования. Автореф. дис...к.п.н.* Саратов:СГУ.
- Шкуратова, И. П. (2009). *Самопредъявление личности в общении.* Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ.