

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ И ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ

Teacher's Readiness for Formation of Civil Identity of School Students and Patriotic Education

Tatyana Bugachuk
Olga Koryakovtseva

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky
Russian Federation

Abstract. *The article deals with the actual question of the role of teachers in the patriotic education and the formation of students' civic identity. The authors of the article presented the results of a study on the determination of teachers' readiness for the formation of civic identity and patriotic education of schoolchildren, which was carried out using the author's questionnaire and as a result of which the authors came to a contradiction about the need to educate patriots at a higher, qualitatively new level in accordance with social order and lack the readiness of teachers of general educational organizations to patriotic education in new conditions. Emphasis is placed on the organization of systematic work on the training of teachers of general educational organizations for patriotic education and the formation of the civic identity of schoolchildren in the new conditions for the development of the world community.*

Keywords: *readiness for patriotic education and the formation of civic identity, patriotism, civic identity, teacher.*

Введение ***Introduction***

Воспитание патриотизма и формирование гражданской идентичности школьников является на сегодняшний день актуальной ключевой задачей социокультурной модернизации общества и представляет одно из приоритетных направлений государственной образовательной политики любой страны.

На современном этапе развития гражданского общества во всем мире особое значение уделяется развитию профессиональной компетентности

педагога в области формирования гражданской идентичности и патриотического воспитания обучающихся. Общеизвестно, что педагог, формируя ум и души подрастающего поколения, во многом определяет Будущее своей страны (Коряковцева, Бугайчук & Калачева, 2017). В связи с этим значимой задачей современной системы непрерывного педагогического образования становится развитие психолого-педагогической готовности педагогов к формированию гражданской идентичности обучающихся. Причем мы считаем важным учитывать специфику готовности к работе в указанном направлении у педагогов разной предметной направленности и с разным стажем работы.

Понятие готовности к патриотическому воспитанию не имеет сегодня однозначного толкования. В своем диссертационном исследовании И.В. Албутова определяет «готовность студентов педвуза к патриотическому воспитанию» как «сложное индивидуально-личностное образование, предполагающее владение теоретическими, методическими, психолого-педагогическими знаниями и практическими умениями, и навыками организации этого процесса, сформированность патриотичности, наличие положительной мотивации к патриотическому воспитанию учащихся» (Албутова, 2017).

А.В. Рыбаков говорит о готовности к патриотическому воспитанию как об «интегративном динамическом образовании, включающем потребностно-мотивационный, когнитивный и операционно-деятельностный компоненты, выступающие в своей совокупности как единство патриотической направленности личности педагога, теоретических знаний, освоения операционального состава деятельности по организации патриотического воспитания учащихся...» (Рыбаков, 2017).

А.М. Кузьмин, М.Г. Домбровская, Е.А. Сироткин «готовность учителя к воспитанию патриотизма подростков» определяют как интегративное качество личности учителя, которое основывается на владении правовыми, теоретическими, методическими, психолого-педагогическими компетенциями (знаниями, умениями и приемами деятельности), направленными на воспитание мотивов, ценностей и установок, определяющих отношение учащихся к родине и Отечеству (Кузьмин, Домбровская & Сироткин, 2016).

В вопросах патриотического воспитания «успех реализации выдвинутых целей и задач во многом определяется качеством профессиональной подготовки современного учителя. Однако, как показывает практика, большинство современных педагогов в должной мере

не готовы к качественному воспитанию патриотизма подростков, что связано с недостаточным уровнем знаний, отсутствием мотивации, низким уровнем патриотического сознания» (Кузьмин, Домбровская & Сироткин, 2016).

Это мнение подтверждает наше исследование, направленное на определение готовности педагогов к формированию гражданской идентичности и патриотическому воспитанию школьников, которое было проведено в одной из подмосковных общеобразовательных школ, в нем приняло участие 59 педагогов разных педагогических профилей. Исследование проводилось с помощью авторской анкеты. Продолжением исследования планируется организация системной работы по формированию готовности школьных учителей к патриотическому воспитанию и формированию гражданской идентичности подрастающего поколения.

Материалы и методы исследования

Materials and methods

В проведенном нами исследовании использовалась авторская анкета «Определение готовности педагогов к патриотическому воспитанию и формированию гражданской идентичности школьников», которая включает в себя ряд субтестов. В первом субтесте выяснялся ассоциативный ряд (3 существительных или 3 прилагательных), возникающий у педагогов в связи с понятиями «гражданская идентичность» и «патриотизм». Данный текст позволил выявить представления учителей об указанных понятиях.

Вторая группа вопросов касалась готовности педагогов к воспитанию патриотизма школьников и формированию их гражданской идентичности и диагностировала уровень знаний, умений и возможностей педагога в данной области. Например, в анкете были заданы вопросы: «Готовы ли Вы к воспитанию патриотизма школьников?». Третий субтест состоял из закрытых вопросов и касался самооценки педагогами своих знаний по вопросу патриотического воспитания: «Считаете ли Вы, что для проведения успешной работы по патриотическому воспитанию Вам необходимо овладеть дополнительными знаниями? Оцените свой уровень готовности к формированию гражданской идентичности школьников?».

Разработанная нами анкета основывалась на концепции гражданской идентичности, выдвинутой О.А. Коряковцевой и Т.В. Бугайчук (Коряковцева & Бугайчук, 2015), где основой формирования гражданской

позиции выступают соотношение и взаимообусловленность «активности духа» и «активности действий» личности. Такое мнение в свое время высказывал Николай Бердяев (Бердяев, 1994). Уровень духовности общества и его гражданственности определяется идеологией и моралью, и не только религиозной, но и той, которую несут государство, общество и, прежде всего, литература и искусство (музыка, кино, театр, народное творчество, живопись и т.п.).

Очевидно, что развитие «активности духа», то есть базисных ценностных ориентаций, должно предшествовать развитию «активности действий», чтобы избежать асоциальности молодых людей и возникновения деструктивных молодежных сообществ. Следовательно, сензитивный возраст для формирования познавательного и мотивационно-ориентированного компонентов в структуре гражданской позиции - это дошкольники и школьники (развитие патриотизма и толерантности, любви к семье и родной природе, освоение нравственных основ и культурных ценностей, представление о деятельности государственных и политических институтов, первые шаги в общественной деятельности и т.п.).

Гражданскую и общественно-политическую деятельность личности следует развивать в полной мере у старшеклассников, студенческой и рабочей молодежи на основе уже сформированной активности духа, желания нести Благо Отечеству и стремления исполнять долг Гражданина. Для этого стоит обратиться к историческому результативному опыту использования долговременных мобилизационных технологий, являющихся факторами регулирования и развития гражданской и политической идентичности молодого поколения, основанной на привлекательной для молодежи Национальной Идее.

К сожалению, на сегодняшний день подавляющее большинство технологий формирования гражданской активности молодежи направлены именно на развитие «активности действий», причем в основном политического характера, при этом не учитывается контекст формирования гражданской идентичности и особенности молодежи информационного постиндустриального общества.

Современные научные исследования и концепции подчеркивают необходимость организации целенаправленного развития патриотических чувств и гражданской идентичности молодежи посредством учебно-воспитательного процесса, организации мощного педагогического и гражданского воздействия на субъектизацию личности. Системное формирование гражданственности молодежи является особенно

актуальным в связи с осложнениями на международной политической арене, поскольку может оказать прямое влияние на решение таких важных социальных задач, как повышение относительно гомогенного патриотического сознания молодежи, легитимация государственной власти и формирование эффективных институтов гражданского общества.

Результаты *Results*

Полученные в ходе нашего исследования результаты показали следующее:

1. Характерным является тот факт, что около 52% опрошенных педагогов строят ассоциативный ряд, не соответствующий понятию «Гражданская идентичность» или пропускают вопросы, в формулировке, которых встречается термин «гражданская идентичность», очевидно, что данное понятие им не знакомо.

Если вопрос об ассоциативном ряде понятия «гражданская идентичность» пропустили 29,73% всех педагогов, то понятие «готовность к формированию гражданской идентичности» не могут пояснить уже 54,05% от числа всех опрошенных школьных педагогов. У 16,22% педагогов ответы на этот вопрос близки и отражают слабое представление коллег об указанном профессиональном умении, которым они должны обладать.

2. С понятием «патриотизм» педагоги работают охотнее, приводят адекватные ассоциативные ряды (94,59%), но объяснить с их точки зрения понятие «готовность к патриотическому воспитанию» смогли только около 51,35% всех педагогов и около 18,92% всех опрошенных пропустили этот вопрос. Наиболее часто встречающиеся в ответах ассоциации - Родина, Отечество, любовь, защита, подвиг.

3. Большинство респондентов признают, что патриотическое воспитание и формирование гражданской идентичности следует начинать в раннем детстве: воспитание патриотизма с рождения – 45,95%, с детского сада – 40,54%, с начальной школы – 8,11% и пропустили данный вопрос около 5%. Формирование гражданской идентичности надо начинать с рождения – 32,43%, с детского сада – 27,03%, с начальной школы – 24,32%, причем пропускают вопрос – 16,22% от числа всех опрошенных.

4. 45,95% педагогов признают, что патриотическим воспитанием и формированием гражданской идентичности должны заниматься в семье, и в то же время 75,68% опрошенных отводят эту роль организациям сферы

образования, а 24,32% - пропускают вопрос. Очевидно, что в целом педагоги «берут на себя» ответственность по этому направлению работы.

5. 78,39 % педагогов признают, что им необходимы дополнительные знания для успешной работы по патриотическому воспитанию и формированию гражданской идентичности школьников, и в то же время свой уровень готовности к этой деятельности почти 30% опрошенных определяют как высокий.

6. В целом педагоги заинтересованы в деятельности по патриотическому воспитанию и формированию гражданской идентичности школьников и около 70% определяют свою заинтересованность как высокую (8-10 баллов по 10-тибалльной шкале). Причем о достаточности мероприятий по формированию гражданской идентичности заявляют 43,24% респондентов, а по патриотическому воспитанию - 89,19%.

7. Утвердительно на вопросы о своей готовности к воспитанию патриотизма и формированию гражданской идентичности отвечают соответственно около 80% и 44% педагогов. При этом, предположительно, имеют в виду призыв к деятельности, так как среди этих же педагогов были такие, которые не могли привести ассоциативные примеры, или пропускали вопросы с термином «гражданская идентичность». Но у 50% из них данная «готовность» порождается только эмоциональным положительным откликом на проблему, поскольку знаний и умений для организации педагогической деятельности в указанном направлении явно недостаточно: примерно 30% опрошенных не могут пояснить понятие «гражданская идентичность», а более 50% - не имеют представления, что включает в себя «готовность к формированию гражданской идентичности школьников» и «готовность к воспитанию патриотизма».

Обсуждение и заключение

Discussion and conclusions

Таким образом, мы можем говорить о низком уровне владения понятиями «гражданская идентичность», «готовность к воспитанию патриотизма», «готовность к формированию гражданской идентичности школьников» у педагогов школы, и в преобладании бездумной «активности действий» над «активностью духа» (Бердяев, 1994): стараемся воспитывать патриотизм и развивать гражданскую идентичность, но не знаем как, не готовы к системной работы.

Следует подчеркнуть, что выявленное противоречие, с одной стороны, говорит о необходимости воспитания Гражданина на более высоком качественном уровне в соответствии с сегодняшним социальным заказом, а, с другой стороны, о важности системной работы по подготовке учителей общеобразовательных организаций к патриотическому воспитанию и формированию гражданской идентичности школьников в новых условиях развития мирового сообщества.

Следовательно, возрастает роль дополнительного профессионального образования в вопросах повышения профессиональной педагогической компетентности по указанному выше направлению. Но, как отмечают учителя, задействованные в системе основного общего образования, они склонны выбирать курсы по преподаваемому предмету, по здоровьесберегающим технологиям в обучении, по информационным коммуникационным технологиям, что отчасти объясняется современными подходами к аттестации педагогов.

Однако введение профессионального стандарта педагога предъявляет новые требования к уровню профессионализма и ответственности за результат своего труда, в том числе - в вопросах воспитания. Чтобы соответствовать этим требованиям, быть конкурентоспособным на рынке труда, современному учителю важно адаптироваться к изменяющимся условиям, сломать сложившиеся стереотипы, освоить новые знания, новые методики и технологии обучения и воспитания. Система дополнительного профессионального образования нацелена именно на решение подобных задач.

Современная общественно-политическая обстановка в мире делает задачу организации системной работы по формированию готовности школьных учителей к патриотическому воспитанию и формированию гражданской идентичности подрастающего поколения – одной из важнейших задач непрерывного педагогического образования.

Мы предлагаем ряд решений, способствующих повышению профессиональной компетентности педагога в области формирования гражданской идентичности. Во-первых, педагогу следует уметь выстраивать гуманистические отношения в диалоге «обучающийся – педагог» посредством психологизации учебно-воспитательного процесса. Помочь во владении системой необходимых для этого знаний могут разработанный в Ярославском педагогическом университете образовательные семинары для педагогов - «Гражданское и военно-патриотическое воспитание молодежи: традиции и инновации», который,

как показала практика, является актуальным и востребованным. В рамках данного семинара изучаются образовательные модули психолого-педагогического цикла, способствующие не только углублению психологических и педагогических знаний, но и развитие психолого-педагогических навыков и умений для выстраивания успешного и эффективного взаимодействия с обучающимися. Во-вторых, создание творческой атмосферы в обучении и обеспечение возможностей общекультурного совершенствования обучающихся посредством развитие творческого мышления педагогов, что возможно с включением в образовательный процесс активных методов обучения и системы творческих заданий. Основными формами и методами обучения становятся ролевые и деловые игры, конференции, диспуты, диалоги, проблемное обучение, самостоятельная работа, творческие сочинения, тестирование, программированный контроль, исследовательская и проектная деятельность. Все перечисленные технологии обучения способствуют решению проблемы качества непрерывного педагогического образования. В-третьих, предлагаемая программа семинара включает в себя следующие модули: «Нормативно-правовая основа гражданского и военно-патриотического воспитания граждан», «Основные субъекты патриотического воспитания граждан», «Гражданская позиция в стране», «Уроки истории», «Актуальные вопросы военно-патриотического воспитания молодежи», «Социально-психологические и политологические механизмы формирования гражданской позиции современной молодежи», которые позволяют комплексно и целенаправленно заниматься формированием гражданской идентичности и воспитанием патриотических качеств обучающихся.

Summary

At the present stage of development of civil society throughout the world, special attention is paid to the development of professional competence of a teacher in the field of formation of civic identity and patriotic education of students. As the study showed a low level of knowledge of the concepts of “civic identity”, “readiness to educate patriotism”, “readiness to the formation of the civic identity of schoolchildren “among school teachers, in the predominance of” activity of actions “over” activity of the spirit “, teachers try to educate patriotism and develop civic identity, but do not know how and what to do, they are not willing to work the system. The author's questionnaire presented in the article was based on the concept of civic identity put forward by the authors, where the basis for the formation of a civic position is the relationship and interdependence of the “activity of the spirit” and the “activity of actions” of the individual. It is obvious that the development of “activity of the spirit”, that is, basic

value orientations, must precede the development of “activity of actions” in order to avoid the asociality of young people and the emergence of destructive youth communities.

The modern social and political situation in the world makes the task of organizing systematic work on the formation of school teachers' readiness for patriotic education and the formation of the civic identity of the younger generation - one of the most important tasks of continuing pedagogical education, the role of continuing professional education in increasing professional pedagogical competence increases. Moreover, it is important to take into account the specifics of readiness for work in this direction among teachers of different subject-oriented and with different work experience.

Ссылки **References**

- Албутова, И.В. (2017). *Формирование готовности к патриотическому воспитанию учащихся у студентов педвузов в процессе педагогической практики*. Автореф. дис. канд.пед. наук.
- Бердяев, Н.А. (1994). Творчество и свобода. Индивидуализм. *Философия творчества, культуры и искусств: в 2 т. Т. 1: Индивидуализм и универсализм*. М. Искусство.
- Бугайчук, Т.В., Коряковцева, О.А., Упенице, И., & Арнис, В. (2017). Повышение профессиональной компетентности педагогов в области формирования гражданской идентичности обучающихся. *Education reform in comprehensive school: education content research and implementation problems. the collection of scientific papers*. 44-53.
- Коряковцева, О.А., Бугайчук, Т.А., & Калачева, Н.А. (2017). Новое в профессиональной компетентности педагога: формирование гражданской идентичности и патриотическое воспитание обучающихся. *Технологии воспитания в общеобразовательных организациях*. Кострома, 296-301.
- Коряковцева, О.А., & Бугайчук, Т.В. (2015). Воспитание современной молодежи: формирование гражданской идентичности. *Современные концепции профессионального образования студенческой молодежи*. Ульяновск, 244-256.
- Кузьмин, А.М., Домбровская, М.Г., & Сироткин, Е.А. (2016). Готовность учителя к воспитанию патриотизма подростков как педагогическая проблема. *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*, Т. 8. № 2, 56–61.
- Рыбаков, А.В. (2017). *Подготовка будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся средствами краеведческой работы*. Автореферат.