

MĀJASDARBI VĀRDU KRĀJUMA APGUVĒ ANĢĻU VALODĀ VIDUSSKOLĀ

The Role of Homework in the English Vocabulary Acquisition

Olga Supe

Aivars Kaupužs

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija

Abstract. *The research reflected in the article focuses on the analyses of scientific literature, investigates the foreign experience on theoretical aspects of foreign language acquisition and the role of homework in the learning process. The author clarifies the current situation of English vocabulary acquisition among secondary school students, traditionally assigning homework and gathers students' views on this, compares and analyses the results gained. The aim of the research is to investigate the impact of homework on the secondary school students' English vocabulary development process. Methods of research: theoretical - studying pedagogical, psychological and scientific sources; empirical – a survey, document analysis, and an experiment. The article deals with students' opinions about homework and examines the data of homework assignment at Rezekne State Gymnasium No. 1.*

Keywords: *foreign language, homework, vocabulary.*

Ievads

Introduction

Mājasdarbu apjoms, daudzums, to sagatavošanai pavadītais laiks – šie un vēl daudzi citi jautājumi ir aktuāli mūsdienu mācību procesā, jo tie interesē gan tieši procesā iesaistītos – skolēnus un skolotājus, gan arī netieši iesaistītos: vecākus un sabiedrību. Tagad skolēnu darba diena skolā ir piepildīta ar saspringtu mācību darbu, tad pusaudžiem sākas plānotas ārpuskolas interešu aktivitātes: pulciņi, sporta treniņi, mākslas un mūzikas skolu nodarbības. Vidusskolas posmā mācību slodze ir liela un mācību programmās paredzētais laiks anģļu valodas B2 un C1 starptautisko līmeņu apguvei ir ierobežots, tāpēc skolotāji bieži vien jauniešiem uzdod papildus uzdevumus, kas veicami pēc stundām. Tā kā arī mājasdarbu apjoms un arī to nozīmīgums mācību vielas apgūvē arvien palielinās un vidusskolas klasēs var sasniegt pat 3 – 4 stundas dienā, izrādās, ka skolēni ir pārāk noslogoti, un tiek negatīvi ietekmēta viņu veselība – rodas stājas problēmas, arī somatiskās slimības, daudzos gadījumos jaunieši izjūt psiholoģisku diskomfortu, ir pārguruši, un rodas atsalums pret mācībām (Jakovļeva, 2013). Dramatiska šī situācija ir svešvalodas apgūvē.

Latvijā neviens likums, neviens normatīvais akts nenosaka, cik daudz, kādi vai arī vispār mājasdarbi skolēniem būtu jāuzdod. No vienas puses, tas skolotājiem dod brīvību mācīt savu mācību priekšmetu, kā viņi paši to uzskata par vajadzīgu – ar mājasdarbiem vai bez, taču pārsvarā tie tomēr tiek uzdoti, un neviens nekontrolē to apjomu dienā vai nedēļā, tāpēc bieži rodas disproporcija un

novērojama situācija, ka vienu dienu nav uzdots nekas, turpretī nākamajā skolēnam, lai izpildītu visu prasīto, būtu jāvelta mājasdarbiem 4 – 6 stundas. LU profesore R.Andersone (2014) iesaka padarīt mājas darbus jēgpilnus un integratīvus, piemēram, uzdodot skolēniem veikt mācību projektus un pētījumus, kuri būs atšķirīgi ikvienam skolēnam vai skolēnu grupai. Profesors H.Kūpers no Djūka universitātes ASV (Cooper, 2006), kas tiek uzskatīts par ekspertu mājas darbu jautājumos, 2006. gadā ir veicis pētījumu par mājas darbu ietekmi uz mācību procesa rezultātiem, un viņa secinājumi nav viennozīmīgi – mājasdarbu uzdošanai neapšaubāmi ir savas priekšrocības, taču bieži vien to nozīme mācību vielas apguvē ir atkarīga no skolēnu vecuma.

D.Popa (Pope, 2001) no Stanfordas Universitātes ASV atklāj, ka vecāko klašu skolēniem optimāls mājas darbu sagatavošanas laiks ir no 90 minūtēm līdz 2 stundām pat ļoti prestižās un konkurētspējīgās skolās, viņa arī identificē galvenos pārmērīgas mājasdarbu uzdošanas riskus, starp kuriem zinātniece min paaugstinātu stresa līmeni, veselības pasliktināšanos, laika trūkumu sabiedrisko kontaktu un sociālo kompetenču veidošanai utt., kā iespējamu risinājumu viņa piedāvā mājasdarbu apjoma ierobežošanu un līdzsvarošanu.

Svešvalodas apguvē skolēniem ārkārtīgi nozīmīgs faktors ir vārdu krājuma apguve. Jo tas lielāks, jo brīvāka, plūstošāka, vairāk izsakoša ir skolēna valoda. Lai veidotu skolēnu vārdu krājumu, mācot svešvalodas, skolotāji pielieto dažādas mācību metodes un paņēmienus: tekstuālu informāciju un tās analīzi, vārdu krājuma apguvi spēļu un rotaļu veidā, diagrammu un tabulu veidošanu, domu kartes, vizuālu materiālu veidošanu utt. Vidusskolas posmā skolēniem ik mēnesi jāapgūst 100 – 200 vārdu par kādu noteiktu tēmu, taču jaunieši daudz leksisko vienību apgūst arī netieši, lasot tekstus, klausoties runātājos vai rakstot radošos darbus (Deimante-Hartmane, 2013). Vārdu krājuma apguves temps katram skolēnam ir individuāls, taču, lai iemācītos vārdu pareizrakstību un izrunu, jebkuram skolēnam tam ir jāvelta noteikts laiks – vai nu apgūstot to klasē, vai mājās.

Pētījuma mērķis: konstatēt pastāvošos mājasdarbu uzdošanas un izpildes paradumus un izpētīt mājasdarbu ietekmi uz vidusskolas posma skolēnu vārdu krājuma veidošanos angļu valodas mācību procesā.

Pētījuma metodes: teorētiskās – pedagoģiskās, psiholoģiskās un zinātniskās literatūras avotu izpēte un empīriskās – anketēšana, skolēnu darba rezultātu un dokumentu analīze, kā arī konstatējošais eksperiments.

Mājasdarbi angļu valodas kā svešvalodas apguvē

The Role of Homework in the English as a Foreign Language Acquisition

D.Deimante- Hartmane (2013) uzsver, ka skolēni, mācoties stundā un ārpus tās, var pilnveidot patstāvīgās mācīšanās iemaņas, sadarbojoties ar citiem izglītošanās procesā iesaistītajiem. Ja pedagogi sasaista iemācīto stundā ar

patstāvīgajām darba formām ārpus tās, skolēniem izveidojas patstāvīgās mācīšanās paradumi. Patstāvīgu mācīšanos var veicināt ar mājasdarbu palīdzību, jo tas sekmē skolēna atbildību par mācīšanās procesu.

Mājasdarbi – uzdevumi, kurus skolotājs uzdod skolēniem paveikt ārpus skolas (Cooper, 1989).

Z.Čehlova un Z.Grīnpauks (2003) **mājasdarbus** uzskata par mācību organizācijas formām, kas savukārt tiek raksturotas kā “noteiktā kārtībā un režīmā norisoša skolotāja un skolēna sadarbības ārējā izpausme, kas reglamentē skolotāja un skolēna kopīgo darbību”. Dz.Albrehta (2001) uzskata, ka skolēnu darbu stundās papildina viņu darbs mājās, tā kā tas nenotiek pedagoga vadībā, tam būtu jābūt ar augstu patstāvības pakāpi. Zinātniece atklāj, ka skolotājiem ir divi pretēji viedokļi par mājasdarbu lietderību: vieni uzskata, ka tie nav vajadzīgi, jo tie pārslogo skolēnus un daudzi skolēni tos nepilda paši; citi savukārt domā, ka tiem ir sava izglītojošā funkcija – zināšanu, prasmju un iemaņu padziļināšana un nostiprināšana, kā arī audzinošā funkcija – pienākuma un atbildības sajūtu stiprināšana, attīstošā funkcija – gribas, pacietības, uzņēmības, disciplinētības veidošanās.

K.Pesce (Pesce, 2017) piedāvā skolēniem uzdot tikai tādus mājas darbus, kas veicinātu radošumu un saikni ar reālo dzīvi, tā, piemēram, angļu valodā piedāvājot 5 veidu uzdevumus, ko skolēniem veikt patstāvīgi: savas vārdnīcas veidošana, īss pētījums par konkrētu tēmu, jaunāko ziņu analīze, e-pastu rakstīšana, video vai filmu skatīšanās ar tai pakārtotiem uzdevumiem.

R.Klārks (2008) uzsver, ka mājasdarbi noteikti jāpilda mājās, nevis skolā, nekādā gadījumā skolotājs nedrīkst atļaut skolēniem tos pildīt stundas laikā, ja tie ir ātrāk par citiem veikuši stundā pildāmos uzdevumus.

Love and Logic Insider (Love and Logic Insider Club, 2009) kluba locekļi piedāvā simtiem ideju dažādiem starpriekšmetu un kompleksajiem mājasdarbiem, iedalot šādās grupās: ekskursijas, aktivitātes svaigā gaisā, brīvprātīgais darbs, spēles un rotaļas, darbības un uzdevumi, kas prasa datoru izmantošanu, vārdu un alfabēta spēles, matemātiskās spēles, fiziskās aktivitātes.

A.Tovnsends 90. gados (no Cooper, Robinson & Patall, 2006) pārbaudīja mājasdarbu ietekmi uz vārdu krājuma apgūvi 40 trešās klases skolēniem, sadalot tos 2 grupās, kurās angļu valodu mācīja pats eksperimenta veicējs. Šajā pētījumā arī skolēns tika izvēlēts kā vienība. Abām grupām tika doti vieni un tie paši uzdevumi klasē, bet viena no grupām mājasdarbus neveica. Pēc Tovnseda izstrādātās pārbaudes testa rezultātiem atklājās, ka tā skolēnu grupa, kuriem tika uzdoti mājasdarbi, vidēji uzrādīja uzlabojumu ar koeficientu 0.71.

Salīdzinot iepriekšminētos pētījumus, zinātnieku grupa (Cooper, Robinson, & Patall, 2006) nonāca pie secinājuma, ka mājasdarbu pozitīvā ietekme uz skolēnu mācību saniegtumu rezultātiem ir acīmredzama, kaut arī vienā pētījumā tika konstatēts negatīvs rezultāts.

M.Simkins un D.Stivere ASV (Stimkin & Stiver, 2016) ir pētījuši, kā skolēnu pašnovērtējums mājasdarbos ietekmē viņu sniegumu. Autori ir izanalizējuši 266 vidusskolēnu mājasdarbu rādītājus un secinājuši, ka skolēni ir sevi novērtējuši godīgi. Atšķirības pēc dzimumiem bija ļoti nenožīmīgas, tāpēc tālāk netika analizētas. Skolēni arī uzlaboja savu akadēmisko sniegumu.

Dž.Merings (Mehring, 2016) uzsver neaizstājamo jauno tehnoloģiju lomu mājasdarbu pildīšanā un rosina skolotājus un skolēnus mācīties, vairāk izmantojot mūsdienu komunikācijas instrumentus, un sadarboties, lai mājasdarbi kļūtu efektīvāka darba forma mācīšanās procesā. Tiek uzsvērta angļu valodas kā svešvalodas apguve.

Čepstovas skolas mājaslapā (Chepstow School, 2017) ievietotais ilustratīvais materiāls sniedz lielisku atbalstu gan skolotājiem angļu valodas mājasdarbu veidošanā, gan skolēniem to kvalitatīvā un laicīgā izpildē un iesniegšanā.

Pētījuma rezultāti ***Research Results***

2016./2017. mācību gadā tika veikts pētījums par mājasdarbu uzdošanas un pildīšanas paradumiem, to lomu svešvalodu apguves procesā Rēzeknes Valsts 1. ģimnāzijā un analizēti darba procesā iegūtie rezultāti.

Pētījums, lai noskaidrotu mājasdarbu īpatsvara nozīmi vārdu krājuma apgūvē angļu valodā, tika veikts, pamatojoties uz 59 16 – 18 gadus vecu skolnieku anonīmi iegūto rezultātu datiem. Tā mērķis bija noteikt skolēnu vārdu krājuma apguves līmeni par konkrētu tēmu, izmantojot tradicionālās vārdu apguves metodes un uzdotot mājasdarbus. Skolēniem tika lūgts arī fiksēt laiku, ko viņi veltīja mājās, lai iemācītos noteiktu vārdu skaitu svešvalodā.

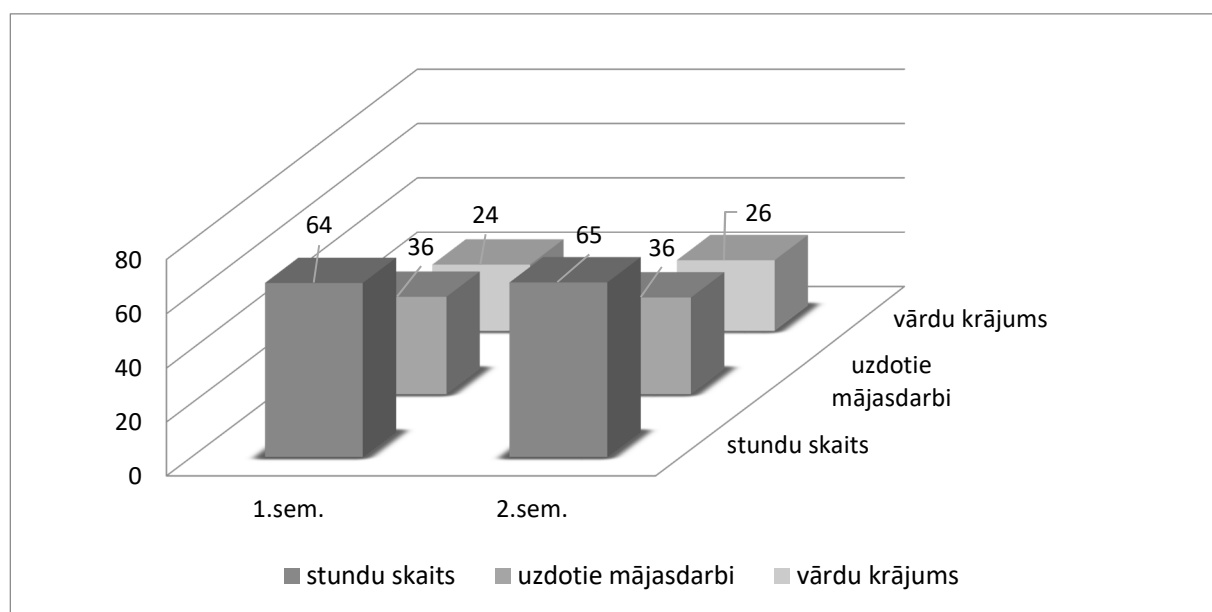
Lai apzinātu reālo situāciju, kāda ir vērojama Rēzeknes Valsts 1.ģimnāzijas desmitajās un vienpadsmitajās klasēs kopumā un atsevišķi angļu valodā kā pirmajā svešvalodā, darba autore veica mācību žurnāla un dienasgrāmatas statistisko analīzi e-klases vidē. Tās mērķi bija:

- 1) noskaidrot, kāds ir nedēļas mājasdarbu apjoms vidusskolas klasēs;
- 2) noskaidrot, cik mājasdarbu tiek uzdots minētajā skolā 10. un 11. klašu grupā mācību gada laikā, kā arī izanalizēt, cik no tiem bija saistīti ar vārdu krājuma apguvi.

Lai uzzinātu, kāds ir mājasdarbu apjoms nedēļas griezumā, darba autore izvēlējās 2017. gada 20. – 25. februāra datus no e-klases dienasgrāmatas. Februāris tika izvēlēts tāpēc, ka tas ir saspringts mācību laiks, skolēni un skolotāji ir pilnīgi iesaistījušies mācību procesā un strādā ar pilnu atdevi, šajā laikā vidusskolēni jau arī vairs nestrādā pie saviem zinātniski pētnieciskajiem darbiem, tāpēc nav papildus noslogoti mācību jomā. Vidēji šajā klašu grupā skolēniem uzdod 25 mājasdarbus nedēļā, 5 mājasdarbus (skaitļi noapaļoti līdz vienam

veselajam) dienā visos mācību priekšmetos, ja pieņem, ka viena mājasdarba pildīšanai skolēni velta 10 minūtes, tad dienā viņi to var izpildīt 50 minūtēs, ja pieņem, ka viņi to pilda 15 minūtēs, tad kopējais laiks ir 1 stunda 15 minūtes, savukārt, ja pieņem, ka skolēni pilda katru mājasdarbu 20 minūtes, tad dienā mājasdarbiem veltītais laiks ir 1stunda 40 minūtes, kas tāpat nav ļoti daudz. Tātad skolēni mājasdarbu veikšanai tērē apmēram no 4 (10 min mācību priekšmetam) līdz 8,5 (20 min mācību priekšmetam) stundas nedēļā.

Mājasdarbu apjoms katrā klasē ir ļoti līdzīgs – no 24 līdz 27 mājasdarbiem nedēļā. Pēc skolēnu vidējo vērtējumu salīdzināšanas var secināt, ka pieejamie dati neatklāj, vai lielāks mājasdarbu apjoms nozīmē arī labākas sekmes skolā, jo klašu vidējie vērtējumi atšķiras tikai nebūtiski – no 7.1 līdz 7.2.



1.att. Mājasdarbi angļu valodā Rēzeknes Valsts 1. ģimnāzijā
Fig.1 Homework assigned in English at Rezekne State Gymnasium No. 1

1. attēlā ir uzskatāmi redzama mājasdarbu uzdošanas intensitāte 10. – 11. klasēs angļu valodas stundās. Vidējais novadīto stundu skaits 1. un 2. semestrī ir gandrīz identisks (attiecīgi 64 un 65), jo datu ievākšanas brīdī (līdz 2017. gada 18. maijam) 2. pusgads vēl nebija beidzies, taču salīdzināšanai tas ir izdevīgi.

Vidējais mājasdarbu skaits katrā semestrī pilnīgi sakrīt, un tie ir 36 mājasdarbi semestrī, kas ir 55 % no kopējā stundu skaita angļu valodā, tātad angļu valodas kā 1. svešvalodas skolotāji jauniešiem mājasdarbus uzdod tikai pusē no visām mācību stundām. Savukārt mājasdarbu skaits, kuri ir saistāmi ar tiešu jauno vārdu apguvi un lingvistiskās kompetences paaugstināšanu, ir ievērojams, t. i., no 36 mājasdarbiem 1. semestrī tika uzdoti šāda veida 24 mājasdarbi (67 %) un no 35 mājasdarbiem 2. semestrī 26 (74 %) tā vai citādi bija saistīti ar jaunas leksikas apguvi. Tas pierāda, ka svešvalodu skolotāji uzskata leksiskās kompetences

paaugstināšanu par ārkārtīgi svarīgu. 2016./2017. mācību gadā Rēzeknes Valsts 1. ģimnāzijā leksisko mājasdarbu īpatsvars angļu valodā ir 70 %.

Turpmākajā datu analizē tika izmantoti konstatējošā pētījumu dati. Darba autorei bija svarīgi noskaidrot laiku, ko skolēni pavada, veicot uzdotos mājasdarbus, t. i., mācoties noteiktu vārdu krājumu, kas ir apgūstams kādas tēmas ietvaros. Nedēļas laikā skolēniem bija jāiemācās 30 vārdi vai vārdu vienības. Stundu laikā papildus uzdevumi leksikas papildināšanai, nostiprināšanai un pielietošanai netika doti, taču nav noliedzams, ka vārdi parādījās lasīšanas un klausīšanos uzdevumos. Eksperiments tika veikts no 2017.gada 23. līdz 27.janvārim desmito klašu 10.m1h (matemātikas, dabaszinību un humanitārais virziens) 10.m2v (matemātikas, dabaszinību un vispārējais virziens) 15 cilvēku grupās. 27. janvārī tika veikta leksikas apguves pārbaude, noskaidrojot arī laiku, ko skolēni bija veltījuši vārdu krājuma apguvei mājās. Ar statistisko datu apstrādes programmas SPSS palīdzību tika noteikti vidējie rezultativitātes rādītāji un vidējais laiks, kas patērēts leksikas apguvei mājās. Tika noteikts, ka pastāv nozīmīga Spīrmana (ang. Spearman) korelācija $-p=0.566$ starp patērēto laiku mācībām mājās un pārbaudes darba rezultātiem. Vidēji patērētais laiks mājās grupā abās 10. klasēs ir 11.94 minūtes, vidējais pārbaudes darba rezultāts 7.33 no maksimālā "10".

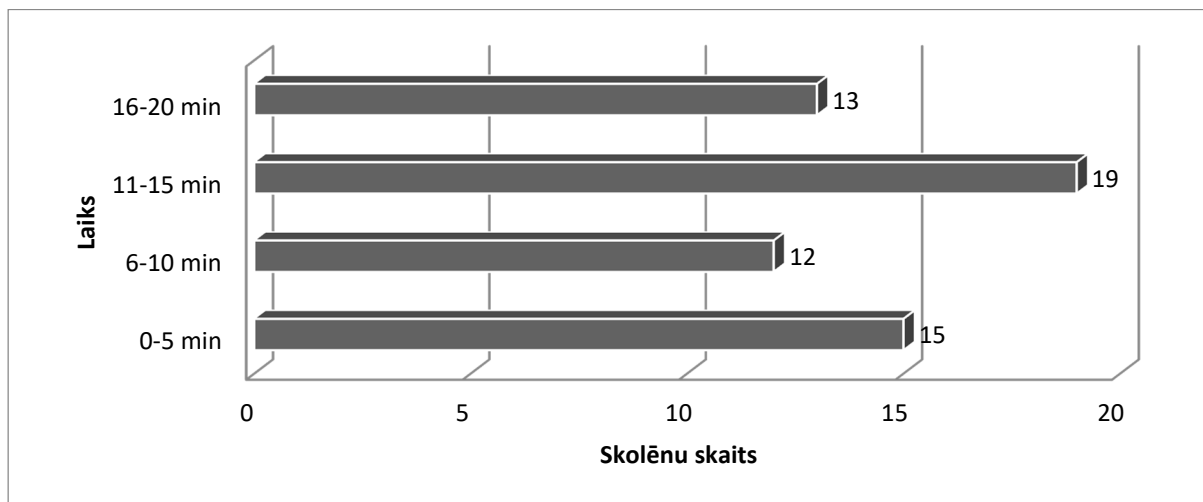
Tāds pats eksperiments tika veikts no 2017. gada 27. februāra līdz 2. martam vienpadsmitos klašu 11.m2 (17 cilvēku) un 11. h (12 cilvēku) grupās. 2. martā tika veikta leksikas apguves pārbaude, noskaidrojot arī laiku, ko skolēni bija veltījuši vārdu krājuma apguvei mājās. Ar statistisko datu apstrādes programmas SPSS palīdzību tika noteikti vidējie rezultativitātes rādītāji un aprēķināts vidējais laiks, kas veltīts vārdu apguvei mājās vienpadsmito klašu grupās. Tika iegūti līdzīgi rezultāti, analizējot 11. klašu parametrus. Korelācija $p=0.587$ – vidēji cieša.

Vidējais rādītājs leksikas apguves pārbaudē – 6.96 minūtes, vidējais vārdu apguvei patērētais laiks – 12 minūtes.

No iegūtajiem rezultātiem izriet, ka 15 desmito un vienpadsmito klašu skolēni ir pavadījuši mazāk par sešām minūtēm, 12 skolēni – no 6 līdz 10 minūtēm, 19 skolēni – no 11 līdz 15 minūtēm, un 13 skolēni – no 16 līdz 20 minūtēm, gatavojot mājasdarbu (2. attēls).

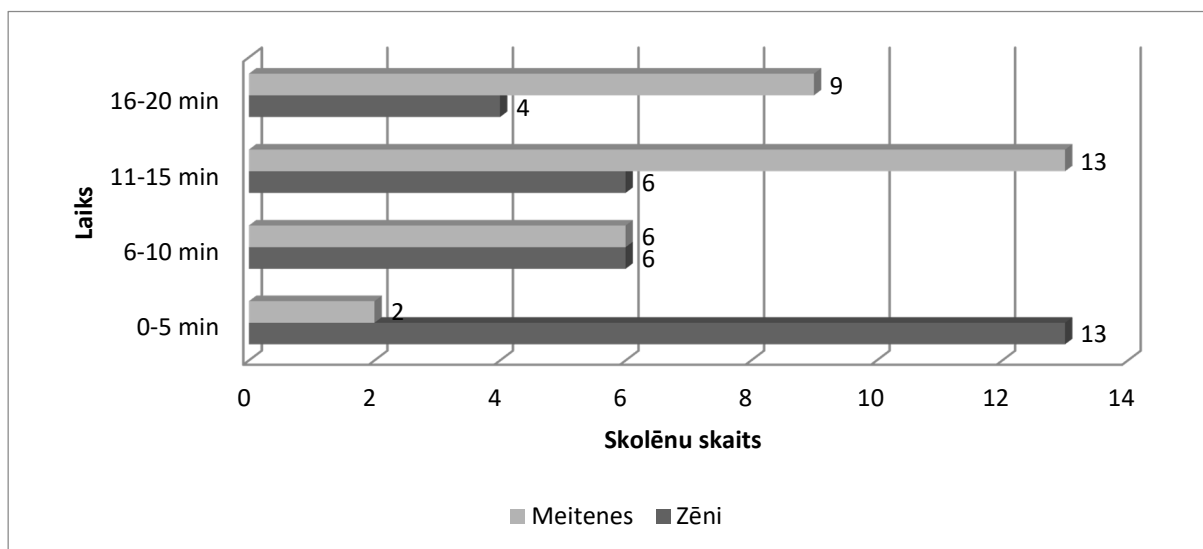
Tikai 5 skolēni no 59 pārbaudes darbā pēc konstatējošā eksperimenta, t.i., pēc parastās mācīšanās pieejas, pedagogam uzdodot mājasdarbus noteiktas leksikas apguvei, ir saņēmuši vērtējumu "neieskaitīts", kas ir tikai 8 %. Pārējiem rezultatīvie rādītāji kontroles darbā sasniedz vai pārsniedz 50 %, un viņi ir saņēmuši vērtējumu "ieskaitīts". Vidējais punktu skaits darbā – "7.2" no maksimālajiem "10". Salīdzinot skolēnu vidējos vērtējumus angļu valodā, kas uz pārbaudes darba laiku ir "7.1", visās pētījumā iekļautajās klasēs ar izveidotā pārbaudes darba rezultātiem, tika konstatēts, ka to vērtību atšķirības nav statistiski

ticamas ($p=0,826$). Rezultātu analīze tika veikta, izmantojot Vilkoksona rangu zīmju testu.



2.att. Vidēji patērētais laiks, apgūstot noteiktu vārdu krājumu
 Fig.2 Average time spent on vocabulary acquisition

Interesanti ir rezultāti, kas iegūti, salīdzinot 10. un 11. klašu zēnu un meiteņu patērēto laiku mājās, mācoties noteiktu vārdu krājumu. Iegūtie dati pierāda, ka diemžēl liels skaits zēnu vai nu vispār nemācās uzdotu, vai arī velta tam ārkārtīgi maz laika, bet, piemēram, tikai 2 meitenes ir atzinušas, ka mājās gatavojušās vien 0 – 5 minūtes, tajā pašā laikā 13 zēni veltījuši tam minimālu laiku. Savukārt salīdzinoši daudz meiteņu – 13 un 9 – mājās gatavojas pārbaudei attiecīgi 10 – 15 minūtes vai pat 15 – 20 minūtes (3. attēls).



3.att. Meiteņu un zēnu vidēji patērētais laiks, apgūstot noteiktu vārdu krājumu
 Fig.3 The average time spent by girls and boys on learning a certain vocabulary

Secinājumi **Conclusions**

Darba gaitā tika apkopotas zinātniskās teorijas un dažādi zinātnieku viedokļi par svešvalodu leksikas apguves kompetenci, to mācīšanās un lietošanas būtību, kā arī mājasdarbu lomu mācību vielas apgūšanā, lai noskaidrotu to pedagoģisko potenciālu vārdu krājuma angļu valodā apgūvē. Analizējot pieejamos datus *e-klases* vidē, tika gūta informācija par pastāvošajiem mājasdarbu uzdošanas un izpildes paradumiem Rēzeknes Valsts 1. ģimnāzijā.

Analizējot eksperimenta datus, var secināt, ka kāda vārdu krājuma kopuma apguvei obligāti jāvelta noteikts laiks, turklāt konkrēta vārdu krājuma apguvei paredzētais laika apjoms būtiski neatšķiras, vai skolēni to dara patstāvīgi mājas vai klasē, skolotājam vadot mācīšanās procesu un izmantojot dažāda veida mācību metodes jaunas leksikas apgūšanai.

Vidējais laiks, ko skolēniem jāpavada, lai nedēļā iemācītos 30 leksiskās vienības, ir 10 minūtes dienā, taču jāņem vērā, ka skolēnu skaits, kas piedalījās eksperimentā, bija neliels, t.i., 59 vidusskolas vecuma jaunieši, kas apmeklē 1 konkrētu skolu, tāpēc vispārīgi secinājumi nevar tikt attiecināti uz visām Latvijas skolām.

Lielā mērā veiktais eksperiments atkārtoti un papildina jau pasaulē iepriekš veiktos pētījumus, un atklāj, ka skolēnu akadēmiskais sniegums ne vienmēr ir saistāms ar uzdoto un veikto mājasdarbu apjomu un kvalitāti un nav viennozīmīgi interpretējams.

Gatavojot mājasdarbus (konkrēti – apgūstot jaunu vārdu krājumu angļu valodā), vidusskolas klasēs meitenes patērē daudz vairāk laika nekā zēni.

Summary

The article focuses on the analyses of scientific literature, investigates the foreign experience on theoretical aspects of foreign language acquisition and the role of homework in the learning process. The author clarifies the current situation of English vocabulary acquisition among secondary school students, traditionally assigning homework and gathers students' views on this, compares and analyses the results gained. The aim of the research is to investigate the impact of homework on the secondary school students' English vocabulary development process. The article deals with students' opinions about homework and examines the data of homework assignment at Rezekne State Gymnasium No. 1.

It can be concluded that it is vital to devote a certain amount of time to the acquisition of vocabulary, besides, the amount of time allocated for acquiring certain vocabulary units does not differ significantly, whether the students do it independently at home or in the classroom with the help of a teacher.

The average time, which students usually spend on acquiring 30 lexical units a week, is 10 minutes per day, but it should be noted that the number of students

participating in the experiment was small, 59 secondary school students attending one particular school, therefore general conclusions cannot be applied to all schools in Latvia.

At a large-scale the experiment repeats and complements the studies already carried out in the world and reveals that the academic performance of students is not always related to the amount and quality of homework assignments and work performed and is unequivocally interpretable.

When preparing homework (in particular, learning new vocabulary in English), girls spend much more time than boys.

Literatūra References

- Andersone, R. (2014). *Lekcija par mājasdarbu lomū mācību procesā*. Rīga: Latvijas Universitāte.
- Albrehta, D. (2001). *Didaktika*. Rīga: Raka.
- Chepstow School. (2017). Retrieved from <http://www.chepstowschool.net/homework/ks-3-english-homework-y9>
- Cooper, H. (1989). *Homework*. New York: Longman.
- Cooper, H. (2006). *The Battle Over Homework – Common Ground for Administrators, Teachers and Parents*. California: Corwin Press.
- Cooper, H., Robinson, J. C., & Patall, E. A. (2006). Does homework improve academic achievement? A synthesis of research, 1987-2003. *Review of Educational Research*, 76(1), 1-62. Pieejams <https://larrycuban.files.wordpress.com/2011/06/review-of-educational-research-2006-cooper-1-62.pdf>.
- Čehlova, Z., & Grīnpauks, Z. (2003). *Skolēnu integratīvo prasmju veidošanās*. Rīga: RaKa.
- Deimante-Hartmane, D. (2013). *Vidusskolas vecāko klašu skolēnu vispārējo patstāvīgās mācīšanās prasmju pilnveide angļu valodas mācību procesā*. Liepāja: Liepājas Universitāte.
- Jakovļeva, M. (2013). *Treneru profesionālās didaktiskās kompetences pilnveide tālākizglītībā*. Rīga: LSPA. Pieejams https://www.lspa.lv/files/students/Promotion/Monta_JAKOVLEVA_promocijas_darbs.pdf.
- Kačanova, B. (2017). *Leksikas lingvodidaktiskais saturs angļu valodas kā svešvalodas mācībā Latvijā*. Liepāja: Liepājas Universitāte. Ielādēts 2017. gada 21. marts no https://www.liepu.lv/uploads/files/Ka%C4%8Danova_PD_2017.pdf
- Klārks, R. (2008). *Nost ar garlaicīgām mācību stundām*. Rīga: Zvaigzne ABC.
- Love and Logic Insider Club. (2009). *Love and Logic Institute, Inc.* Retrieved from <https://www.loveandlogic.com/documents/homework-help.pdf>.
- Mehring, J. (2016). Present Research on the Flipped Classroom and Potential Tools for the EFL Classroom. *Computers in the Schools*, 33 (1), 1-10.
- Pope, D. (2001). *Doing School - how we are creating a generation of stressed out, materealistic and miseducated students*. Los Angelos: Library of Congress Cataloging.
- Pesce, C. (2017). *Busy Teacher*. Retrieved from <http://busyteacher.org/4204-5-most-creative-homework-assignments-homework.html>.
- Stimkin, M., & Stiver, D. (2016). Self-graded homework: Some empirical tests of efficacy. *Journal of Education for Business*, 91 (1), 52-58.