

МЕСТО ПРЕОДОЛЕНИЯ И НЕЙТРАЛИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

*Кандидат юридических наук Игорь Веренич,
доцент кафедры правоведения Северо-Западного института
управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации, Россия*

Abstract

The paper covers the issues of forming and developing theoretical concepts of overcoming and neutralizing the counteraction to the investigation of crimes.

Keywords: criminalistics, counteraction to the investigation of crimes, overcoming and neutralizing, patterns of crime mechanism, overcoming and neutralizing patterns.

Наука криминалистика изначально на этапе формирования имела исключительно прикладной характер и рассматривалась только как техническая или, можно сказать, как естественно-техническая наука.

В связи с этим началась корректировка предмета науки, которая в 1950 г. получила оптимальное отражение в определении, которое дал А.И. Винберг: криминалистика – это наука «о специальных приемах и методах обнаружения, собирания, фиксации и исследования доказательств, применяемых для раскрытия преступлений»¹.

Это определение, к сожалению, не отражало в полной мере содержание и суть того, что представляет собой в реальности предмет науки и чем конкретно занималась криминалистика. Это определение отражало результаты криминалистических разработок и не затрагивало основ их зарождения, т. е.

<http://dx.doi.org/10.17770/acj.v2i87.4302>

This journal is distributed with an international license:
[Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



закономерности объективной реальности, которые на самом деле изучались наукой.

В последующем криминалистика стала изучать закономерности преступной деятельности и возникновения следов при совершении преступлений, а также закономерности работы правоохранительных органов по обнаружению и использованию следовой информации в расследовании криминального события. В рамках воздействия определенных закономерностей проходят этап становления и последующего функционирования механизмов преступления и следообразования, которые, безусловно, являются составными частями предмета криминалистики в целом. Поэтому существование науки оправдано только в том случае, если предметом ее изучения являются специфические для нее объективные закономерности реальности.

В 60-х гг. XX века Р.С. Белкиным было сформулировано определение предмета криминалистики как науки о «закономерностях возникновения, собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений»².

Применение в течение долгого периода формулы «от способа совершения преступления – к методу его раскрытия и расследования» привело к достаточно критическому обсуждению, замечаниям о неполноценности данного подхода, а в 70-80-х годах прошлого столетия – к предложениям его дополнения. Время требовало акцентирования внимания на механизме преступления и следообразования, требовало дать более точное и широкое определение предмета криминалистики.

Приведенная формула в условиях новых научных и практических разработок видоизменяется и приобретает новое содержание, которое может способствовать повышению эффективности криминалистического обеспечения следственной, экспертной и судебной практики и ее оптимизации в рамках усовершенствованной концепции «от механизма преступления к средствам и методам установления происшедшего события и личности преступника и доказывания его виновности»³.

Российские ученые А.А. Эксархопуло и Е.Е. Центров в

своих трудах указывают, что проблемная ситуация в науке возникает, «когда вновь обнаруженные факты действительности невозможно объяснить с позиции накопленных знаний или уже существующих теорий, либо когда эти факты входят с ними в противоречие»⁴. Именно такая ситуация становится тем фактором, который вызывает к жизни потребность в создании новой или пересмотре старой научной теории. По мнению авторов, пути сознательного выхода на проблему весьма разнообразны. Среди них они посчитали возможным выделить следующие, способные в полной мере быть воспринятыми именно на современном этапе «развития криминалистической теории:

- критическое отношение к известным в криминалистике решениям ранее поставленных проблем;
- применение получивших признание в криминалистике решений ранее поставленных проблем для объяснения новых фактов, новых явлений;
- применение известных решений научных проблем, сформировавшихся в других отраслях знаний (но еще не апробированных криминалистикой), для объяснения и решения проблемных ситуаций и новых фактов, встречающихся в практике борьбы с преступностью;
- обобщение известных криминалистических проблем или перенесение проблем из одной отрасли криминалистической науки в другую;
- обобщение практического опыта применения криминалистических средств, приемов и методов и выделение фактов, не имеющих объяснения или не вписывающихся в известные эмпирические и теоретические законы и принципы криминалистики;
- объединение проблем различных отраслей знания, разрабатывающих меры борьбы с преступностью, или интерпретация криминалистикой применительно к своему предмету и задачам проблем смежных наук»⁵.

Анализируя следственную и судебную практику, при проявлении криминальных событий и следообразования, а также деятельности по противодействию расследованию преступлений, представляется целесообразным расширить круг предмета научного познания в связи с дальнейшим развитием

частных криминалистических теорий. Изучение именно вышеуказанной практики является основой развития частных теорий и учений для самой науки, а также основой разработки средств, методов и приемов для практики их применения.

Необходимо отметить, что ранее было достаточным изучение механизмов преступления и следообразования, сегодня же для успешной борьбы с преступностью необходимо, в том числе, изучение преступной деятельности по противодействию расследованию преступлений.

Постановка перспективной проблемы в криминалистической науке положила начало более широкому взгляду на отдельные части механизмов преступления, способов сокрытия следообразования, а также нового вида деятельности – деятельности по противодействию расследованию преступлений⁶. К настоящему времени возникла возможность комплексного исследования и необходимость уточнения предмета науки, в который вошли:

- закономерности механизма преступления, разработки его понятия, выделения элементов этого явления и этапов его формирования;
- закономерности механизма следообразования, его понятия, содержания и элементов;
- закономерности выявления, фиксации, сохранения и исследования информации о преступлении и его участниках;
- закономерности механизма противодействия расследованию преступлений, выявления его признаков и фактов;
- закономерности преодоления и нейтрализации вышеуказанного противодействия⁷.

Криминалистическая наука изучает закономерности процессов взаимодействия участников преступного события между собой и с окружающей материальной обстановкой или средой, процессов взаимодействия противоборствующих сторон в ходе противодействия расследованию преступлений, а также закономерности, обусловившие возникновение криминалистически значимой информации о самом преступлении и его участниках.

На основе изучения этих закономерностей формируются

научно обоснованные концепции, методы и рекомендации в целях совершенствования существующих и разработки новых:

- средств и методов исследования элементов механизма преступления и способов сокрытия (установления взаимосвязи и взаимозависимости этих элементов в процессе формирования механизма преступления);
- средств, методов и методик выявления, раскрытия и расследования конкретных совершенных преступлений и способов противодействия;
- средств, методов и методик преодоления и нейтрализации противодействия расследованию конкретных совершенных преступлений.

Криминалистические учения о следах, механизме преступления и способе сокрытия, учение о преодолении и нейтрализации противодействия расследованию преступлений по праву должны занять свое место в общей теории криминалистики, подобно тому, как были сформированы криминалистическая идентификация и диагностика, учение о личности преступника и потерпевшего, о следственной ситуации и частной теории криминалистической характеристики преступлений и др. Поэтому с полной убежденностью можно говорить, что есть все основания для формирования теоретических основ учения о преодолении и нейтрализации противодействия расследованию преступлений и на этой теоретической базе сформировать учение криминалистической науки.

С нашей точки зрения, необходимо по-новому взглянуть на границы предмета криминалистики, причем преступная деятельность субъекта является стержнем механизма преступления и способа сокрытия, а деятельность по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств – механизма деятельности по расследованию преступления, механизма противодействия расследованию преступления и её преодоления и нейтрализации.

Из нескольких ныне устоявшихся определений предмета науки, как отмечалось ранее, наиболее точным представляется определение, предложенное Р.С.Белкиным. Однако с учетом результатов нашего исследования и проделанной в последние годы работы многих ученых-криминалистов настало время

уточнить понятие предмета криминалистики.

Представляется, что криминалистика – наука о закономерностях механизма преступления и образования информации о преступном событии и его участниках (следообразования), о закономерностях деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений, а также о закономерностях по преодолению и нейтрализации противодействия со стороны криминала, и основанных на познании этих закономерностей специальных средств и методах обеспечения данной деятельности, достижения истины по уголовному делу и защиты нарушенных прав и свобод.

За столетний период развития был накоплен значительный эмпирический материал, что способствовало формированию теоретических основ частных теорий и криминалистических учений, возникновению и становлению общей теории науки, криминалистической техники, тактики и методики.

Выводы

1. Предмет познания науки криминалистики:

- закономерности механизма преступления – это главный элемент (часть) предмета криминалистики;
- другим элементом предмета науки являются закономерности образования информации о преступном событии и его участниках, т.е. закономерности механизма следообразования;
- третьим элементом являются закономерности деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию преступного события и т.д.;
- четвертым элементом являются закономерности механизма преодоления противодействия – то есть система действий по выявлению фактов и признаков противодействия расследованию преступлений, совокупность средств и методов его преодоления и нейтрализации.

2. Объектами познания науки криминалистики являются:

- непосредственный механизм преступления и способы его сокрытия, а также явления, процессы, связи и отношения, составляющие его содержание;
- криминалистически значимая информация о самом

- преступлении и его участниках;
- непосредственный механизм следообразования, а также процессы отражения механизма в окружающей среде;
 - познавательные процессы деятельности правоохранительных органов по расследованию совершенного преступления;
 - механизм противодействия расследования преступлений, а также процессы, явления, связи и отношения, составляющие его содержание;
 - вырабатываемые меры преодоления и нейтрализации противодействия расследованию преступлений.

Ссылки

- ¹ Криминалистика: Учебник для вузов. – М., 1971, с. 3.
- ² Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Общая теория советской криминалистики. – М., 1977., Т.1, с.18.
- ³ Веренич И.В., Кустов А.М., Прошин В.М. Криминалистическая теория механизма преступления. – М.: Юрлитинформ, 2014, с.130.
- ⁴ Эксархопуло А.А. Основы криминалистической теории. – СПб, 1992, с. 46-48; Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. М., 1988, с. 44-50.
- ⁵ Эксархопуло А.А. Основы криминалистической теории. – СПб, 1992, с.39-51.
- ⁶ Веренич И.В., Кустов А.М. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, совершенных в сфере строительства, эксплуатации зданий и сооружений. – М.: Юрлитинформ, 2014, с.189.
- ⁷ Веренич И.В., Кустов А.М., Прошин В.М. Криминалистическая теория механизма преступления. – М.: Юрлитинформ, 2014, с. 131-132.

Anotācija

Raksts veltīts kriminālistikas zinātnes teorētisko koncepciju rašanās un attīstības analīzei Krievijā. Pētījuma rezultātā formulēts kriminālistikas jēdziens, šīs zinātnes izpētes objekti un priekšmeti.