

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

*Кандидат юридических наук Андрей Щербаков,
доцент Псковского государственного университета, Россия*

Abstract

In article the general and special factors exerting impact on safety of a penal correction system are considered (Further – penal correction system). Relying on the different points of view stated in science, results of the conducted research, supplementing and developing them, the author considers in more detail and represents the system of factors of the penal correction systems exerting impact on safety.

Keywords: safety of a penal correction system, penitentiary safety, safety, correctional facilities, factors influencing safety of penal correction system.

Проводимые в России коренные преобразования, ориентированные на модернизацию и, одновременно, поступательное развитие Российского государства и общества, носят всеобъемлющий характер и затрагивают, в том числе, вопросы функционирования органично включённой в механизм правоохранительной деятельности уголовно-исполнительной системы на приемлемом уровне безопасности. Российская Федерация исходит из необходимости постоянного совершенствования системы обеспечения общественной безопасности,¹ в связи с чем в настоящее время концептуально определены стратегические национальные приоритеты².

При этом необходимо учитывать, что безопасность уголовно-исполнительной системы генетически связана с общей системой национальной безопасности, поскольку включает в себя комплекс нормативно-правовых и организационно-правовых сил и средств, направленных на противодействие угрозам

нормальному развитию Российского государства и общества, правоохраняемым интересам граждан³. И, вместе с тем, безопасность уголовно-исполнительной системы заключает в себе существенную специфику, обусловленную особенностями её основных угроз (преступность, криминальная и тюремная субкультура, пенитенциарный рецидив) и проявляющую себя в организационно-правовых инструментах её обеспечения.

В современных условиях уголовно-исполнительная система России переживает непростой процесс реформирования, предпосылки и ход которого заданы двумя стратегическими, концептуально отражёнными целевыми установками:

1) гуманизацией уголовно-исполнительной системы в параметрах конституционных норм, с учётом международных стандартов и демократизации Российского общества и государства и 2) повышением эффективности уголовно-исполнительной системы в контексте выполнения ею социальных и специальных функций. При этом в условиях демократизации государства и общества, с одной стороны, изменяется содержание функций, конкретных задач, форм и методов работы правоохранительных органов, в том числе, уголовно-исполнительной системы и входящих в неё органов и учреждений. В целом, в современной динамично развивающейся системе правовых отношений и ценностей правоохранительная служба не рассматривается больше как силовой институт, обладающий неограниченным репрессивным потенциалом. Напротив, это гарант социально-психологического комфорта граждан, так как смысл правоохранительной деятельности заключается в том, чтобы всеми дозволенными силами и средствами помочь человеку восстановить нарушенное право, в том числе в ситуациях, когда оно нарушено самим государством. С другой стороны, появляются новые формы и источники угроз личной, общественной и государственной безопасности, в том числе, в связи с функционированием и развитием уголовно-исполнительной системы. Под их влиянием уже начала формироваться идеология отказа от основополагающих прав человека; в частности, предлагается использовать принцип коллективного возмездия к семьям, этносам, конфессиональным группам террористов, и такие взгляды получают распространение не только за рубежом, но и в России. Соответственно один из

острейших вопросов заключается в том, как не нарушить баланс между обеспечением безопасности государства и общества и соблюдением прав человека. В свою очередь, органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, деятельность которых непосредственно связана с исполнением наказаний во взаимосвязи с задачами исправления осуждённых, их ресоциализацией, обеспечением пенитенциарной безопасности, должны адекватно реагировать на происходящие изменения.

Актуальность исследования состоит в том, что организационный компонент обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы (представленный субъектами, организующими и обеспечивающими данную безопасность, а также применяемыми ими в этой связи средствами) имеет правовую основу, присутствует в других компонентах механизма обеспечения безопасности данного вида и, одновременно, испытывает влияние с их стороны. Организация обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы подвержена воздействию различных групп факторов, обуславливающих указанную систему.

Работа автора направлена на комплексное исследование факторов, влияющих на обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы России.

Цель: разработать меры по линии предупреждения пенитенциарного насилия и нейтрализации связанных с ним факторов, эффективного использовании всего арсенала профилактических, административно-правовых, уголовно-правовых средств, кроме того, совершенствования соответствующих правовых норм.

Задачи: рассмотреть факторы, обуславливающие уголовно-исполнительную систему, включая факторы, определяющие основные угрозы безопасности правоохранительной службы в уголовно-исполнительной системе России.

Объектом исследования выступают факторы, оказывающие влияние на обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы России.

Методы исследования на базе теоретико-правового анализа законодательных положений в части понятийно-категориального аппарата безопасности, общенаучных методов познания (диалектико-материалистическая теория познания;

структурно-функциональный, синтез, обобщение, сравнение), а также комплексного и системного подходов, специальных методов: нормативно-логического, метода анкетирования, метода толкования правовых норм, сравнительно-правового метода. Автором впервые осуществлено комплексное системное исследование факторов, влияющих на обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы в условиях её реформирования, с учётом возникающих проблем законодательного и правоприменительного характера и путей их разрешения (минимизации).

Функционирование уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) и обеспечение ее безопасности предполагает надлежащий уровень организации этих процессов. Сущность и значение организационных основ обеспечения безопасности УИС могут быть сведены к следующему.

1. Организационный компонент органично включен в содержание механизма обеспечения безопасности УИС и в самом общем приближении может быть представлен в виде субъектов, организующих и обеспечивающих данную безопасность, а также применяемых ими в этой связи средств⁴.

2. Организация безопасности УИС базируется на положениях законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, кроме того, строится с учетом международных правовых стандартов в пенитенциарной сфере.

3. Организационный компонент служит необходимым условием и средством, обеспечивающим функционирование УИС, занимает особое место в механизме обеспечения ее безопасности.

4. Организационный компонент пронизывает весь механизм обеспечения безопасности УИС, определяет его оптимальную работу, оказывает влияние на состояние других его элементов и, одновременно, испытывает влияние с их стороны. В частности, одним из факторов, обуславливающих угрозы безопасности персонала УИС, может выступать психологический компонент, например, нездоровый психологический климат в коллективе (223 респондента проведенного анкетирования (10,1 %) указали на нездоровый климат в коллективе как один из факторов, обуславливающих угрозы безопасности персонала).

Организационный компонент обеспечения безопасности представлен субъектами, организующими и (или) непосредственно обеспечивающими безопасное функционирование УИС, защищенность от криминальных и иных угроз, опосредуемых данной системой объектов, а также используемым при этом арсеналом средств и методов. Позиционно согласимся с высказанным в юридической литературе суждением, согласно которому субъектами обеспечения безопасности в УИС выступают:

- государство в целом, а также и отдельные структурные элементы государственного механизма;
- учреждения УИС;
- общественные и религиозные организации, граждане, принимающие участие в процессе ресоциализации и адаптации осужденных.

При этом основную нагрузку несут учреждения рассматриваемой системы, что вполне объяснимо, принимая во внимание специфику назначения и функционирования последней. Соответственно, к субъектам управления, организующим внутреннюю безопасность УИС, относятся Федеральная служба исполнения наказания России и ее управления в субъектах Российской Федерации, к субъектам, непосредственно обеспечивающим пенитенциарную безопасность в конкретном пенитенциарном учреждении или органе, относятся их сотрудники, силы отделов безопасности исправительных учреждений. Нужно учитывать, что деятельность указанных субъектов предполагает координацию, а также взаимодействие.

Арсеналиспользуемых организационных средств обеспечения безопасности включает комплекс мер убеждения, а также набор организационно-правовых инструментов, имеющих принудительный характер, и, в свою очередь, подразделяемых с учетом целевой направленности, оснований и порядка применения и других признаков.

Так, применительно к обеспечению безопасности исправительных учреждений следует вести речь о трех основных видах специализированных средств: 1) охрана; 2) режим исполнения и отбывания наказания; 3) надзор.

В случаях пресечения противоправных действий со стороны осужденных, предотвращения причинения осужденными вреда сотрудниками пенитенциарных учреждений могут применяться физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие. Указанные средства представляют собой наиболее суровый вид принуждения, в связи с чем их применение допускается только в предусмотренных законом случаях и должно строго соответствовать нормативно-правовой регламентации.

Наконец, при возникновении в исправительном учреждении чрезвычайных обстоятельств в законодательно установленном порядке может быть введен режим особых условий, сопряженный с существенными ограничениями прав осужденных и других лиц, находящихся в пределах указанных учреждений.

В целом же, арсенал средств обеспечения пенитенциарной безопасности, применяемых ее субъектами, характеризуется разнообразием, к ним могут быть отнесены: меры дисциплинарного воздействия к правонарушителям, негласные и гласные оперативно-розыскные мероприятия, проводимые в целях профилактики преступления и иных правонарушений, применение различных технических средств охраны и надзора, а также организационные меры и мероприятия в их узком понимании и др.

Применительно к деятельности уголовно-исполнительных инспекций в качестве одного из приоритетных направлений деятельности, обеспечивающих безопасность, рассматривается воспитательно-профилактическое воздействие.

Говоря о факторах, обуславливающих формирование и обострение проблем функционирования УИС, включающих в себя как «заданные» самой пенитенциарной системой, так и внешние социальные условия, предпримем попытку выстроить систему указанных факторов, рассматриваемых через призму обеспечения безопасности УИС.

Автор разделяет высказанное в литературе суждение, согласно которому УИС подвержена влиянию общих и специальных факторов, причем внутренние факторы в определенной степени производны от внешних и, одновременно несут на себе отпечаток местных условий. Кроме того, при рассмотрении системы факторов, обуславливающих УИС, нужно принять во

внимание следующие моменты. Во-первых, факторы внешней среды, оказывая влияние на функционирование и безопасность УИС, преломляются в ней. Во-вторых, существует группа факторов, «заданных» пенитенциарной спецификой. Данные факторы могут быть обозначены как факторы риска. В-третьих, обобщение практики функционирования органов и учреждений УИС, отраженной в специальной юридической литературе и результатах анкетирования позволяет вести речь о группе факторов, заключающих в себе потенциал УИС в обеспечении ее нормального функционирования на приемлемом уровне безопасности. Другое дело, что данные внутрисистемные факторы наполняются конкретным содержанием в процессе функционирования УИС и, прежде всего, в связи с надлежащей либо ненадлежащей организацией ее деятельности, включая вопросы безопасности.

Автор также в полной мере разделяет обоснованную в отечественной правовой науке позицию, согласно которой, факторы, обуславливающие УИС, и, образуя систему, находятся друг с другом во взаимосвязи и взаимодействии.

С учетом изложенного рассматриваемая система факторов может быть представлена следующим образом.

1. Факторы внешней среды социального или иного характера, которые в зависимости от их содержания могут оказывать как позитивное, так и негативное (деструктивное) воздействие на УИС, ее функции и уровень безопасности.

В данную группу факторов, как это следует из специальной литературы⁵, а также результатов проведенного нами анкетирования, можно включить:

– уровень развития демократизма, защиты прав и свобод человека и гражданина, проявление гуманизма в отношении правонарушителей (38,7 % респондентов разделяют эту точку зрения);

– реализация государственной уголовно-исполнительной политики (30 %);

– уровень, структура и динамика преступности (22 %);

– уровень культуры, общественного мнения и правосознания граждан, система их нравственных ценностей и идеалов (16,7 %);

– экономическая способность государства выделить

необходимое количество ресурсов для нормального функционирования системы органов и учреждений, исполняющих наказания (14,7 %).

Заметим, что реформирование УИС, осуществляемое в соответствии с программными документами (в том числе, Концепцией развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г.), предполагает расширение и усложнение выполняемых сотрудниками данной системы функций и задач, что, в свою очередь, предопределяет значимость организации подготовки персонала УИС к работе в новых условиях. Между тем, организации указанных практически значимых для безопасности УИС вопросов уделяется явно недостаточное внимание (16,7 %).

2. Факторы риска, «заданные» пенитенциарной спецификой или опосредуемые ее непосредственным влиянием, а также факторы природного и техногенного характера.

В данной группе факторов можно выделить три основные подгруппы:

2.1. Факторы риска, обусловленные спецификой контингента осужденных и характером существующей в среде осужденных субкультурой.

На сложный криминогенный состав осужденных как одну из основных причин возникновения угроз безопасности УИС указывает достаточное количество опрошенных сотрудников органов и учреждений УИС (20 %). В специальной литературе, посвященной проблеме безопасности УИС, указанным факторам уделено особое внимание. Так, Б.Б. Казак вполне обоснованно отмечает, что данная система постоянно испытывает различные возмущающие воздействия со стороны факторов криминально-криминогенного характера, «заданных» пенитенциарной спецификой исправительных учреждений, в числе которых:

- наличие субкультуры в среде осужденных, охватывающей тюремные традиции и обычаи, групповые мнения, настроения отрицательной части осужденных;

- проявление действия малых отрицательных групп осужденных и их лидеров;

- групповые эксцессы;

- аутоагрессия и насилие в среде осужденных.

Следует также иметь в виду, что «авторитеты» преступного

мира, создавая в исправительных учреждениях группировки отрицательной направленности и осуществляя руководство ими, организуют противодействие администрации, направленное на ослабление режима, организацию актов протеста, ведение контрразведывательной деятельности в отношении оперативного аппарата исправительных учреждений, подрыв авторитета отдельных сотрудников и положительно настроенных осужденных. Таким образом, в итоге осуществляется активное управление процессами, происходящими в исправительных учреждениях и за их пределами. Очевидно, что указанные процессы и лежащие в их основе факторы наиболее опасны для УИС, в связи с чем актуализируется проблема их нейтрализации, в том числе, посредством организации и осуществления комплекса мер. При этом проведение комплекса профилактических, режимных, оперативно-розыскных, воспитательных и инженерно-технических мероприятий, направленных на обеспечение надежной изоляции осужденных и контроль за их поведением, видится недостаточным, здесь требуются и другие меры⁶.

В специальной литературе вполне обоснованно отмечается значимость деятельности администрации исправительных учреждений в пресечении организованной деятельности лидеров криминальной среды, ослаблении и ликвидации их неформального влияния на основную массу осужденных. При этом, принимая во внимание специфику обозначенной части контингента осужденных, особую роль играют негласные мероприятия, проводимые оперативными аппаратами. Между тем, в профилактической работе по линии противодействия организованной преступности принимают участие и другие службы и подразделения исправительных учреждений, организующие и осуществляющие гласные мероприятия. При этом между отделами и службами могут возникать конфликтные ситуации, когда возникает необходимость реализовать полученную информацию, либо ситуации, когда негласные мероприятия необходимо сочетать с гласными. Здесь особенно востребовано внутреннее взаимодействие. Между тем, на практике такого рода взаимодействие не всегда организовано и осуществляется, кроме того, его организации препятствует разрозненность и пробельность правовых норм, регулирующих

этот процесс и помещенных в многочисленные ведомственные нормативные правовые акты⁷. О недостатках профилактической работы, связанных с несвоевременным выявлением и предупреждением подготавливаемых преступлений, свидетельствуют и данные анкетирования сотрудников УИС (18,7 %).

Как отмечают исследователи, организация охраны, надзора за осужденными, содержащимися в исправительных учреждениях, обеспечения в них режимных требований налажена и осуществляется не всегда последовательно, без учета взаимодействия субъектов, вовлеченных в эти специализированные направления деятельности. В свою очередь, пробелы в организации указанного взаимодействия позволяют осужденным совершать нарушения режимных требований, в том числе, побеги⁸.

Также возникают и организационно-правовые проблемы информационного взаимодействия субъектов, включенных в механизм противодействия преступности, связанные с отсутствием единой информационной базы органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, структурно-функциональной неопределенностью их системы, внутриведомственной замкнутостью и разобщенностью, неэффективностью управленческой деятельности⁹.

В связи с проводимым курсом на гуманизацию уголовно-исполнительной политики и расширением практики назначения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в специальной юридической литературе уделено внимание проблемным вопросам взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел и местного самоуправления; в частности, указано на факты игнорирования отдельными сотрудниками ОВД обязанностей по оказанию содействия в розыске и приводе уклоняющихся от явки в инспекцию условно осужденных, организационно-правовую нерешенность вопросов обеспечения государственного и социального контроля за несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, организационно-правовые недостатки исполнения наказания в виде исправительных работ.

В целом, отмеченные недостатки в правовом оформлении, организации и осуществлении взаимодействия субъектов

по линии нейтрализации источников угроз криминального характера в пенитенциарных учреждениях, его ресурсном и информационно-аналитическом обеспечении, свидетельствуют о наличии серьезной проблемы организационно-правового характера, заключающей в себе целый комплекс аспектов и требующей осмысления и разрешения в контексте исследуемой проблематики.

2.2. Факторы риска, связанные с воздействием пенитенциарной специфики на личные качества, физическое и нравственное здоровье и поведение сотрудников учреждений и органов УИС.

Безопасность персонала пенитенциарной системы можно рассматривать в широком плане – не только в связи с непосредственной угрозой их жизни и здоровью, но и через призму негативного воздействия на сотрудников. Как отмечают исследователи, ежегодно по УИС регистрируется свыше 600 нарушений законности со стороны персонала, из них 80% – вступление в запрещенные связи с осужденными.

Другой аспект рассматриваемой подгруппы связан с тем, что персонал исправительного учреждения, по сути, помещен в экстремальные условия деятельности. Преодоление экстремальных ситуаций требует от человека высокого уровня адаптированности. Между тем, на практике обнаруживаются ее недостатки, в том числе, проявляющиеся в медлительности, неумении своевременно вскрывать социально-психологические причины и условия, которые могут вызвать нежелательные эксцессы, утрате рычагов управления в процессе проведения различных операций и др.. Очевидно, экстремальная деятельность требует оперативного принятия решения в условиях стресса, что, в свою очередь, предполагает соответствующий уровень специальной психологической подготовки. С другой стороны, неумелые действия персонала при реализации мер по обеспечению безопасности могут создать ситуацию, провоцирующую массовые беспорядки¹⁰.

Рост в пенитенциарных учреждениях количества осужденных наркоманов, алкоголиков, лиц с психическими отклонениями, больных туберкулезом, ВИЧ-инфицированных также создает потенциальную угрозу для персонала указанных учреждений. Заметим также, что применительно к деятельности уголовно-исполнительных инспекций, несущих основную нагрузку в

сфере исполнения наказаний без изоляции от общества, риск указанной угрозы возрастает в связи с тем, что в указанных учреждениях УИС не предусмотрены меры профилактики заболеваний.

В целом же, как показывают результаты анкетирования, специфика функционирования исправительных учреждений рассматривается значительной частью сотрудников в качестве фактора, обуславливающего угрозу персоналу (39,9 %). Повторим, что проблема обеспечения личной безопасности персонала УИС носит комплексный характер и для своего решения предполагает наличие системы мер, включая меры организационного характера.

2.3. Факторы риска, связанные с возникновением кризисных и экстремальных ситуаций природного и техногенного характера, а также иных чрезвычайных ситуаций, возникающих в отсутствие непосредственной связи с криминально-криминогенными факторами пенитенциарного учреждения.

Указанные факторы, как это следует из анализа специальной юридической литературы¹¹, включают в себя:

- кризисные ситуации природного характера;
- экстремальные и кризисные ситуации, являющиеся следствием возникновения эпидемий;
- экстремальные и кризисные ситуации техногенного характера;
- кризисные и экстремальные ситуации, вызванные необеспечением устойчивости функционирования исправительных учреждений;
- экстремальные и кризисные ситуации, возникающие в связи с осложнением оперативной обстановки вне исправительного учреждения.

Очевидно, что кризисные и экстремальные ситуации практически не поддаются прогнозированию, однако требуют оперативного разрешения в целях минимизации причиняемого ими вреда жизни и здоровью людей, инфраструктуре пенитенциарного учреждения, недопущения потери управления последним. Недостаточное внимание практической подготовке сотрудников УИС к действиям в экстремальных ситуациях в сочетании с пробелами управленческого характера, при

несовершенном информационно-аналитическом и ресурсном обеспечении, представляют собой проблемы организации рассматриваемой безопасности.

3. Факторы, заключающие потенциал УИС в обеспечении ее нормального функционирования на приемлемом уровне безопасности.

Выводы

1. Обобщение результатов анкетирования позволяет отнести к факторам, влияющим на обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы, следующие факторы:

- социально полезная занятость осужденных;
- исполнение наказания в соответствии с законодательно установленными требованиями;
- воспитательно-профилактическая и социально-психологическая работа с осужденными;
- позитив и резервы управленческого, кадрового и ресурсного характера.

2. Как уже отмечалось, данные факторы с учетом реалий функционирования УИС, ее органов и учреждений, проблем правового и организационного характера, вызванных как внутрисистемными, так и внешними неблагоприятными процессами и явлениями, могут наполняться различным содержанием, существенно отличающимся от заданной в них модели. В этом случае потенциал указанных факторов не реализуется, что, в свою очередь, снижает эффективность функционирования УИС, в том числе, в плане обеспечения ее безопасности.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно отметить, что в современных условиях функционирования пенитенциарных учреждений во взаимосвязи с ухудшением криминологических характеристик осужденных острый характер обретает угроза пенитенциарного насилия, в свою очередь, требующая адекватных мер по линии предупреждения пенитенциарного насилия и нейтрализации связанных с ним факторов, эффективного использовании всего арсенала профилактических, административно-правовых, уголовно-правовых средств, кроме того, совершенствования соответствующих правовых норм.

В этой связи в части уголовно-правовой охраны обосновывается необходимость усиления уголовной ответственности за действия, посягающие на нормальную работу пенитенциарных учреждений и в отношении их персонала, и параллельный процесс упорядочения используемой в этой части терминологии, для чего предложено:

- включить в редакцию ст. 321 УК РФ развернутое определение «нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»;
- дополнить диспозицию ч. 2 ст. 321 УК РФ указанием на деяния, совершенные также в отношении иного работника места лишения свободы или места содержания под стражей (либо его близких) в связи с осуществлением им законной деятельности;
- восстановить в УК РФ норму об уголовной ответственности осужденных за злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения.

Кроме того, во взаимосвязи с имеющимися фактами грубого (противозаконного) обращения с осуждёнными со стороны отдельных сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказания, необходимо обеспечить неотвратимость уголовно-правового реагирования на все факты пенитенциарного насилия, образующего составы уголовно наказуемых деяний, независимо от субъекта его совершения.

Ссылки

- ¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом Российской Федерации 20 ноября 2013 г.
- ² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // СЗ РФ. 2016, № 1 (часть II). Ст. 212.
- ³ Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.
- ⁴ Казак Б.Б. Безопасность уголовно-исполнительной системы: монография / Под ред. С.Н. Пономарева, С.А. Дьячковского.

- Рязань, 2001. С. 47.
- ⁵ Смирнова И.Н., Щербаков А.В. Совершенствование организационного обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы. // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 1. С. 15.
 - ⁶ Щербаков А.В. Теоретические и организационные аспекты безопасности уголовно-исполнительной системы. // Вестник Владимирского юридического института. 2010. № 4 (17). С. 52.
 - ⁷ Сорокин М.В. Некоторые аспекты организации профилактической работы с лидерами и активными участниками группировок отрицательной направленности в исправительных учреждениях УИС. // Уголовно-исполнительная система современной России: проблемы, тенденции, перспективы: сб. научно-практических материалов / Владимир. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний, Иван. фил. Иваново, 2012. С. 178.
 - ⁸ Семенова Л.Ю. К вопросу о взаимодействии отделов и служб при обеспечении надежной охраны учреждений ФСИН. // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы Межрег. научно-практ. конф., Томск, 20–21 апреля 2017 г. / Под общ. ред. д.ю.н., проф. В.А. Уткина. Вып. 5. Томск, 2017. С. 66–70.
 - ⁹ Кутуков С.А. Проблемы информационного взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы Межрег. научно-практ. конф., Томск, 20–21 апреля 2017 г. / Под общ. ред. д.ю.н., проф. В.А. Уткина. Вып. 5. Томск, 2017. С. 134–138.
 - ¹⁰ Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительная система России: теоретические, правовые и организационные основы: монография. СПб., 2007. С. 136.
 - ¹¹ Казак Б.Б., Борисенко И.В. Использование электронного мониторинга при контроле за осужденными без изоляции от общества. // Российский следователь. 2012. № 9. С. 32–33.

Anotācija

Rakstā tiek izskatīti vispārīgi un speciāli faktori, kas ietekmē kriminālsodu izpildes sistēmas drošību.

Autors, balstoties uz dažādiem zinātnē izteiktajiem viedokļiem, veiktā pētījuma rezultātiem, detalizētāk izskata un piedāvā faktorus, kas ietekmē kriminālsodu izpildes sistēmas drošību.

Tiek nodalītas faktoru pamata grupas, kas korelē ar sociāla rakstura negatīvajiem procesiem un parādībām un negatīvi ietekmē kriminālsodu izpildes sistēmas funkcionēšanu mūsdienu apstākļos.