



## ADMINISTRATĪVO TIESĪBU APAKŠNOZARE

### ADMINISTRATĪVAIS SODS PAR TRANSPORTLĪDZEKĻA VADĪŠANU REIBUMĀ

*Dr. iur. Jana Zīle,  
Daugavpils tiesas tiesnese,  
Baltijas Starptautiskās akadēmijas docente, Latvija*

2015. gadā valstī reģistrēti 47406 noziedzīgi nodarījumi, kas ir par 1071 noziedzīgiem nodarījumiem vai 2,2% mazāk par 2014. gadā reģistrētajiem 48477 nodarījumiem. 2015. gadā reģistrēto nodarījumu skaits ir zemākais šajā gadsimtā<sup>1</sup>.

Tomēr Latvijā relatīvie autoceļu satiksmes drošību raksturojošie rādītāji vēl joprojām ir vieni no sliktākajiem ES dalībvalstīs, neskatoties uz to, ka ceļu satiksmes drošības līmeņa uzlabošanās temps Latvijā ir viens no labākajiem Eiropas Savienībā. Neskatoties uz to, ka samazinājusies ceļu satiksmes negadījumu (CSNg) smaguma pakāpe, tā joprojām ir augstāka nekā citu Eiropas valstu rādītāji. Smaguma pakāpes izvērtēšanai izmantots kritērijs – bojāgājušo skaits uz 100 CSNg ar cietušajiem. Tik strauja uzlabojuma dinamika skaidrojama arī ar to, ka 2014. gadā bojāgājušo un smagi ievainoto skaita ziņā Latvijai bija vissliktākajā situācija Eiropā. Jārēķinās, ka turpmāka drošības līmeņa uzlabošana būs saistīta ar lielākām grūtībām. Bojā gājušo skaita samazinājums Latvijā no 2001. līdz 2012. gadam bija viens no lielākajiem ES, tomēr bojā gājušo skaits uz miljons iedzīvotājiem 2012. gadā (87), joprojām bija 1,6 reizes augstāks nekā vidēji ES (55)<sup>2</sup>.

Pētījumā analizēta administratīvo sodu piemērošana Daugavpils tiesas praksē, akcentējot ceļu satiksmes negadījumu dinamikas saikni ar soda piemērošanu. Pētījuma metodoloģisko pamatu veido zinātniskās izziņas dialektiskā metode.

Saskaņā ar statistiku 2014. gadā notikuši 3728 ceļu satiksmes negadījumi ar cietušajiem, kuros bojā gājuši 212 un ievainoti 4603 cilvēki.

Bojā gājušo skaits, salīdzinot ar 2013. gadu, ir palielinājies par 17,9%, un par 6,0 % pieaudzis ievainoto skaits. Kopumā esam atgriezušies apmēram 4 gadus nesenā pagātnē (2010. g.), kad uz Latvijas ceļiem bojā gāja 218 cilvēki<sup>3</sup> (skat. 1. grafiku).

2015. gada statistika publikācijas sagatavošanas brīdī nebija pieejama, jo to apkopo 2016. gada maijā. Ceļu satiksmes negadījumu skaita pieaugums raisa pārdomas par likumpārkāpējiem piemēroto sodu efektivitāti.

Atbildība par ceļu satiksmes noteikumu neievērošanu, transportlīdzekļa vadīšanu alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē, atteikšanos no alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes iestājas saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksu. Krimināllikuma normas paredz sankcijas par nodarījumiem pret satiksmes drošību.

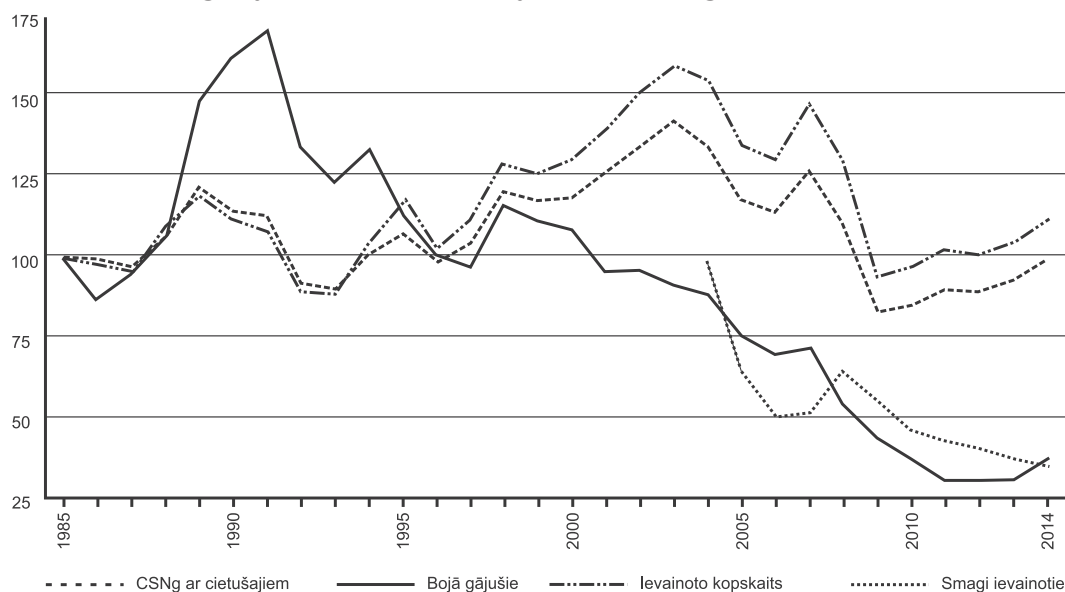
Administratīvā pārkāpuma lietas būtībā ir pielīdzināmas krimināllietām. Var uzskatīt, ka persona, kurai piemērots administratīvais sods, atrodas salīdzināmos apstākļos ar personu, kura sodīta par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu.

Arī administratīvais sods ir viena no sociālās dzīves senākajām parādībām, bet viena no atvērtas un demokrātiskas sabiedrības raksturīgākajām iezīmēm ir indivīda drošības sajūta, kas lielā mērā ir atkarīga no valsts un sabiedrības centieniem samazināt un apkarot noziedzību, kā arī mazināt apstākļus, kas ir pamatā nodarījumu izdarīšanai.

2016. gada 1. janvārī stājās spēkā jaunie Ceļu satiksmes noteikumi<sup>4</sup>. To mērķis ir uzlabot ceļu satiksmes drošību, īpašu uzmanību pievēršot

## 1. grafiks

### Ceļu satiksmes negadījumu statistika Latvijā 1985.–2014. g.



mazaizsargātajiem satiksmes dalībniekiem; ieviest jaunas, satiksmes drošības uzlabošanai nepieciešamas normas; saskaņot Ceļu satiksmes noteikumu normas ar grozījumiem Valsts standartos par ceļa zīmēm un ceļa apzīmējumiem.

Par jauno Ceļu satiksmes noteikumu projektu iepriekš notikušas konsultācijas, par tiem diskutēts Ceļu satiksmes drošības padomes sēdēs, tie saskaņoti ar valsts un nevalstiskā sektora organizācijām<sup>5</sup>.

#### Soda noteikšanas reglamentācija par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22. pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Saskaņā ar minēto kodeksu sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, ņemot vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Apstākļi, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, ir šādi:

1) ja vainīgais vaļširdīgi nožēlojis izdarīto;

- 2) ja vainīgais novērsis pārkāpuma kaitīgās sekas, labprātīgi atlīdzinājis zaudējumu vai novērsis nodarīto kaitējumu;
- 3) ja pārkāpums izdarīts stipra psihiska uzbudinājuma ietekmē vai arī smagu personisku vai ģimenes apstākļu sagādīšanās dēļ;
- 4) ja pārkāpumu izdarījis nepilngadīgais;
- 5) ja pārkāpumu izdarījusi sieviete grūtniecības stāvoklī vai sieviete, kam ir bērns vecumā līdz vienam gadam;
- 6) ja vainīgais ir labprātīgi pieteicies pirms izdarītā pārkāpuma atklāšanas.

Atbildību par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē mīkstina arī apstākļi, kas samazina konkrētā pārkāpuma iespējamo apdraudējumu satiksmes drošībai, – diennakts laiks, ceļa un laika apstākļi, satiksmes intensitāte vietā, kur izdarīts pārkāpums un citi tamlīdzīgi apstākļi, kā arī personiski vai ģimenes apstākļi.

Institūcija (amatpersona), kas izlemj administratīvā pārkāpuma lietu, var atzīt par mīkstinošiem arī apstākļus, kuri likumā nav minēti.

Turklāt nosakot sodu par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, ievēro arī atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprinošos apstākļus, proti:

- 1) ja prettiesiskā rīcība turpināta, neraugoties uz pilnvaroto personu prasību to izbeigt;
- 2) ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta; ja pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu;

- 3) ja pārkāpumā iesaistīts nepilngadīgais;
- 4) ja pārkāpumu izdarījusi personu grupa;
- 5) ja pārkāpums izdarīts stihiskas nelaiemes vai citos ārkārtējos apstākļos;
- 6) ja pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā. Atkarībā no administratīvā pārkāpuma rakstura institūcija (amatpersona), kas uzliek administratīvo sodu, var neatzīt to par atbildību pastiprinošu apstākli.

Atbildību par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē, turklāt pastiprina tādi apstākļi, kas pastiprina konkrētā pārkāpuma iespējamo apdraudējumu satiksmes drošībai – diennakts laiks, ceļa un laika apstākļi, satiksmes intensitāte vietā, kur izdarīts pārkāpums un citi tamlīdzīgi apstākļi.

Būtiskākie no administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē ir saistīti ar transporta vadīšanu alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā; atbildība par šiem pārkāpumiem iestājas saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> pantu “Transportlīdzekļu vadīšana alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē”.

Minētajā normā noteikta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles, bet nepārsniedz 0,5 promiles, par ko paredzēts naudas sods transportlīdzekļa vadītājam, kurš vada D1, D, D1E, DE, TRAM un TROL kategorijai atbilstošus transportlīdzekļus, un transportlīdzekļa vadītājam, kura vadītāja stāžs mazāks par diviem gadiem, no divsimt desmit līdz četrsimt trīsdesmit eiro, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz sešiem mēnešiem.

Par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles, bet nepārsniedz 1,0 promili, paredzēts naudas sods velosipēda un mopēda vadītājam četrdesmit *eiro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam uzliek naudas sodu no četrsimt trīsdesmit līdz sešsimt četrdesmit *eiro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz vienu gadu.

Par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, paredzēts naudas sods velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit *eiro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro

administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *eiro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simtseptiņdesmit *eiro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *eiro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *eiro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *eiro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu iespaidā, esot slimam vai tādā mērā nogurušam, ka tas ietekmē vadītāja darbības spējas un ceļu satiksmes drošību, uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam no četrdesmit līdz divsimt astoņdesmit *eiro*.

Par alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu pēc satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka, robežsarga pieprasījuma, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simtseptiņdesmit *eiro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *eiro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda va-

dītājam simt septiņdesmit *eiro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *eiro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Soda bardzība par minētajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē ir acīmredzama. Turklāt likumdevējs nav paredzējis apstākļus, kuru dēļ būtu iespējams piemērot mazākus sodus.

### **Lietu izskatīšanas termiņi par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē**

Ievērojot šo pārkāpumu augsto bīstamības pakāpi, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 270. pantu "Administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanas termiņi", lietas par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē izskata un lēmumu pieņem uzreiz pēc pārkāpuma konstatēšanas, ja par šo pārkāpumu var izteikt brīdinājumu vai sankcijā paredzētais naudas sods nepārsniedz 140 *eiro*.

Lietas par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē, ja par izdarīto pārkāpumu piemērojamais administratīvais sods ir transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, izskata ne vēlāk kā triju darba dienu laikā no pārkāpuma izdarīšanas dienas, izņemot gadījumus, kad izskata lietas par minētā kodeksa 149.<sup>15</sup> pantā paredzētajiem administratīvajiem pārkāpumiem, kas saistīti ar narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu, un ir nepieciešams saņemt ekspertīzes atzinumu. Šādas lietas izskata 15 dienu laikā pēc materiālu saņemšanas.

Lietas par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē, kas nav minēti 270. panta trešajā un ceturtajā daļā, izskata, kad ieradies pārkāpuma izdarītājs. Ja pārkāpuma izdarītājs paziņo, ka piekrit lietas izskatīšanai bez viņa klātbūtnes, vai neierodas 30 dienu laikā pēc protokola sastādīšanas, lietu izskata bez šīs personas klātbūtnes.

### **Administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē lietu dinamika, struktūra un piemērojamie sodi Daugavpils tiesas tiesu praksē**

Neapšaubāmi, ka administratīvo pārkāpumu transportā rādītāji atkarīgi no vairākiem faktoriem – ekonomiskiem, sociāliem u.c.

Daugavpils pilsēta un novads ir interesants

Latvijas reģions ne tikai ar specifisko ģeogrāfisko izvietojumu, bet arī ar nacionālo sastāvu. Turklāt Latgales reģionu raksturo arī smags ekonomiskais stāvoklis. Eiropas Padomes ekspertu vērtējumā Latgale ir atpalikušākais reģions Eiropas valstu vidū.

Šie apstākļi arī nosaka pētījuma specifiku, kura gaitā analizēta Daugavpils tiesas prakse, izskatot administratīvo pārkāpumu lietas, kas kvalificētas saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> pantu.

Daugavpils tiesas statistika, izskatot administratīvo pārkāpumu lietas, kas saistītas ar transporta vadīšanu alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā, galvenokārt ir saistīta ar grozījumiem, kas tika izdarīti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> pantā. Sākotnēji bija vērojams šo pārkāpumu skaita samazinājums. Šobrīd situāciju raksturo diezgan stabili rādītāji. Tā, ja, ieviešot grozījumus, šo pārkāpumu skaits 2007. gadā bija 160, tad 2008. gadā – 148., 2009. gadā – 149, 2010. gadā – 111, 2011. gadā – 117, 2012. gadā – 108, 2013. gadā – 93, 2014. gadā – 94, 2015. gadā – 86 pārkāpumi (pārskats sniegts 2. zīmējumā). Pēc autores domām, izmaiņas dinamikā saistītas ar bargajiem sodiem, kas piemēroti par šiem pārkāpumiem.

Strukturāli lielākoties tiek izskatīti pārkāpumi, kas kvalificēti saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> panta ceturto daļu, proti: par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. 2015. gadā izskatītas 55 administratīvo pārkāpumu lietas par pārkāpumiem, kas kvalificēti saskaņā ar minēto Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa normu (kopumā Daugavpils tiesā 2015. gadā izskatītas 376 administratīvo pārkāpumu lietas un 86 par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> pantā paredzētajiem pārkāpumiem).

Minimālais sods par minētā pārkāpuma izdarīšanu ir administratīvais arests uz desmit diennaktīm, naudas sods – tūkstoš divsimt *eiro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem. Faktiski Daugavpils tiesas tiesu praksi raksturo minimālo sankciju piemērošana likumpārkāpējiem par transporta vadīšanu alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā, proti, tiesneši piemēro minimālo administratīvo arestu, naudas sodu un minimālo transporta vadīšanas tiesību

atņemšanas termiņu un tas nav attiecināms tikai uz jau minēto pārkāpumu lietu izskatīšanu. Lielu daļu minēto pārkāpumu aizņem arī tie, kas kvalificējami saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> panta trešo daļu. Šai gadījumā arī tiek piemērots minimālais sods, jo tas ir pietiekoši bargs, proti: administratīvais arests uz piecām diennaktīm, naudas sods astoņsimt piecdesmit eiro un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem (skat 2. grafiku).

### Secinājumi

Noziedzība, izdarītie administratīvie pārkāpumi un kriminogēnais stāvoklis kopumā ir viens no jūtīgākajiem un arī būtiskākajiem sabiedrības sociālās dzīves aspektiem. Tie nosaka ne tikai mūsu emocionālo komfortu, dzīves kvalitātes līmeni, bet arī Latvijas iedzīvotāju un viesu drošību, aizsargātību un izdzīvošanas iespējas.

Kriminogēnā situācija mūsu valstī neskatoties uz it kā pozitīvajām tendencēm noziedzības statistikas rādītājos, īpaši dinamikā, arvien paliek sarežģīta, un diezgan liela iedzīvotāju daļa kļūst par noziedzīgo nodarījumu upuriem. Katru gadu Latvijā tiek reģistrēti vairāki desmiti tūkstošu šādu nodarījumu, kas apdraud gan cietušā veselību un dzīvību, gan viņa mantu. Līdzīgs ir noziedzības stāvoklis arī mūsu kaimiņvalstīs Lietuvā un Igaunijā. Šobrīd Latvijā ir vērojams noziedzības samazinājums. Tomēr kopējais noziedzības līmenis ir stabils. Samērā augsti ir arī administratīvo likumpārkāpumu rādītāji.

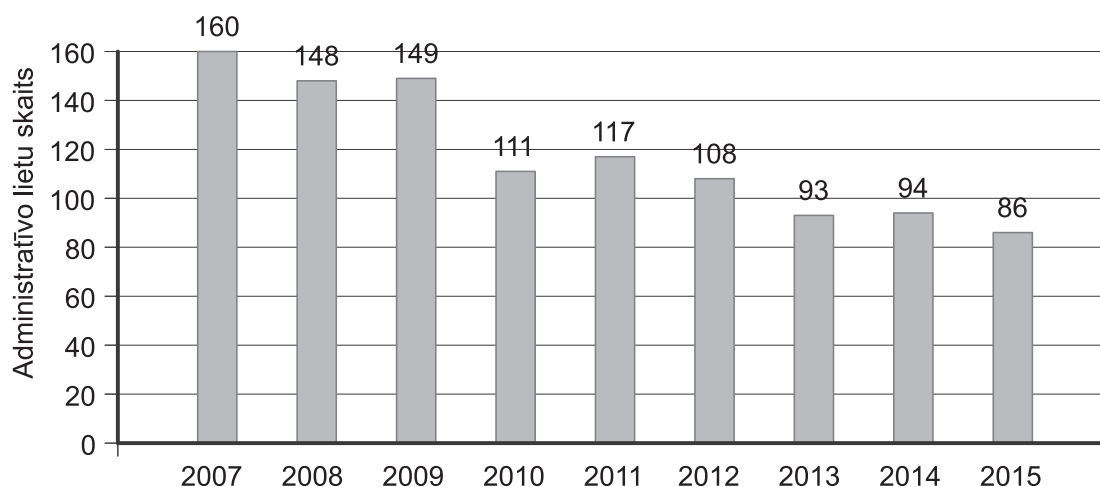
Dr. iur. A.Vilks norāda, ka “reālais noziedzības stāvoklis valstī nebūt nav tāds, kāds atspoguļots reģistrētās noziedzības statistikā. Izvēles pētījumu rezultāti rādījuši, ka Latvijā no noziedzīgiem nodarījumiem gada laikā cieš vidēji 19,8% iedzīvotāju vecumā no 15 līdz 80 gadiem. Satiksmes negadījumos cietušo skaits arī ir pietiekoši augsts, lai tas radītu satraukumu tiesībsardzības iestāžu darbiniekos, kā arī sabiedrībā kopumā. Transporta vadīšana alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā ir viens no izplatītākajiem pārkāpumiem, kam piemīt arī latents raksturs”<sup>76</sup>.

Daugavpils tiesas prakse administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanā, par transporta vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā, liecina par to, ka sākotnēji pēc bargo sankciju ieviešanas šo pārkāpumu skaits samazinājās, tomēr šobrīd tas ir diezgan augsts un stabils. Daugavpilī un novadā vērojama šo nodarījumu latentitāte. Faktiski šos pārkāpumus atklāj tikai, veicot policijas reidus. Likumpārkāpēji nereti izvairās no noteiktā soda izciešanas vai arī novilcina lietas izskatīšanu tā, ka administratīvā soda piespriešana vairs nav iespējama.

Autores ieskatā nepieciešami grozījumi normās, kuras paredz termiņu administratīvā soda noteikšanai par transporta vadīšanu vadītājam, esot alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā. Būtu nepieciešams vairākkārtēju analogisko pārkāpumu izdarīšanas gadījumā autovadītājam atņemt tiesības vadīt transportlīdzekļus bez termiņa ierobežojuma.

### 2. grafiks

**Izskatīto lietu skaits par administratīvajiem pārkāpumiem saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> pantu (Daugavpils tiesa)**





---

## Atsauces

- <sup>1</sup> Ģenerālprokurora Ē. Kalnmeiera pārskats par prokuratūras darbu 2015. gadā. [www.prokuratūra.gov.lv/public/30230.html](http://www.prokuratūra.gov.lv/public/30230.html)
  - <sup>2</sup> Ceļu satiksmes drošība. Latvijas Republikas Satiksmes ministrijas mājaslapa. [www.sam.gov.lv](http://www.sam.gov.lv).
  - <sup>3</sup> Turpat.
  - <sup>4</sup> Ceļu satiksmes noteikumi. Ministru kabineta 02.06.2015. Noteikumi Nr. 279/LV, 122 (5440), 27.06.2015.
  - <sup>5</sup> Ministru kabineta noteikumu projekta „Ceļu satiksmes noteikumi” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija). [http://tap.mk.gov.lv/doc/2015\\_06/SAMAnot\\_180315\\_CSN.777.doc](http://tap.mk.gov.lv/doc/2015_06/SAMAnot_180315_CSN.777.doc)
  - <sup>6</sup> Vilks A. Kriminogēnā situācija Latvijā – šķietamais un reālais. [www.apollo.tvnet/ziņas/kriminogena situacija Latvija](http://www.apollo.tvnet/ziņas/kriminogena_situacija_latvija)
- 

## Abstract

The relative indicators of road traffic safety in Latvia are still amongst the worst in the EU Member States, despite the fact that the road safety level improvement rate in Latvia is one of the best in the European Union. Despite the reduction of severity of road accidents, it is still higher than the best national figures of EU.

The publication examines the sanctions for driving under the influence of alcohol or narcotic or other intoxicating substances and their impact on traffic safety in Latvia, court statistics is analysed. The authors also provide their proposals for improving the situation.

## Аннотация

По статистическим данным, в 2014 году в Латвии произошло 3728 дорожно-транспортных происшествий с потерпевшими, в которых погибло 212 и пострадало 4603 человека. По сравнению с 2013 годом число погибших увеличилось на 17,9 %, а число пострадавших – на 6,0 %. Автор статьи, анализируя суровость наказания в судебной практике Даугавпилсского суда, предоставляет читателю возможность ознакомиться со статистикой и динамикой дорожно-транспортных происшествий, а также формулирует свои предложения о назначении наказаний за управление транспортом в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.